

# แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2560

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555

ภาควิชาประวัติศาสตร์

คณะสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยนเรศวร

ผ่านความเห็นชอบจาก...(ชื่อคณะกรรมการที่พิจารณา)...

ในการประชุม ครั้งที่..... เมื่อวันที่ ... เดือน ..... พ.ศ. 2561

## คำนำ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2559 และรับการประเมินคุณภาพหลักสูตร เมื่อวันที่ 31 เดือนสิงหาคม พ.ศ.2560 และมีรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งนั้น หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ ได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2560 (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559) ฉบับนี้ขึ้น ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจาก..(ชื่อคณะกรรมการที่พิจารณา)... ในการประชุม ครั้งที่ ... เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ. 2561

แผนพัฒนาคุณภาพฯ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ และตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.00 คะแนน โดยระบุ กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา ช่วงเวลา งบประมาณ และผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

.....  
(ผศ.ดร.วศิน ปัญญาวุฒตระกูล)

อาจารย์ประจำและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์	4
แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์	11
ข้อเสนอแนะ	11
ตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.00 คะแนน	14

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559

### หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์

#### วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ 31 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2560

ณ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

#### รอบปีการประเมิน

ปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 ถึง 31 กรกฎาคม 2560)

#### รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
1	ดร. สุกิจ ขอเชื้อกลาง	ประธานกรรมการ	คณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร
2	ผศ.ดร. พนมขวัญ รियะมงคล	กรรมการ	คณะวิศวกรรมศาสตร์
3	ผศ.ศุภกิจ ยิ้มสรवल	กรรมการ	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
4	ผศ.ดร.วศิน ปัญญาวุธตระกูล	เลขานุการ	คณะสังคมศาสตร์

## บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน

### สรุปข้อมูลพื้นฐาน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาประวัติศาสตร์) คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2559 ข้อมูล ณ วันที่ 1 สิงหาคม 2559 - 31 กรกฎาคม 2560 ได้สะท้อนพัฒนาการในการบริหารจัดการหลักสูตรได้อย่างชัดเจน มีกระบวนการรับนิสิตที่ชัดเจน และมีการเตรียมความพร้อม วางแผนอนาคตไว้อย่างเหมาะสม ทำให้ผลการประเมินในทุกตัวบ่งชี้มีพัฒนาการอย่างชัดเจน

### สรุปผลประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับ
1. การกำกับมาตรฐาน	1	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต	2	3.44	ระดับคุณภาพดี	3.44	ระดับคุณภาพดี
3. นิสิต	3	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.30	ระดับคุณภาพดี	3.30	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.50	ระดับคุณภาพดี	3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>14</b>	<b>3.29</b>	<b>ระดับคุณภาพดี</b>	<b>3.29</b>	<b>ระดับคุณภาพดี</b>

## สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

### องค์ประกอบที่ 1

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา	
จุดเด่น -	แนวทางเสริม -
จุดที่ควรพัฒนา 1. พบว่ามีอาจารย์ 3 คนอาจจะไปเรียนต่อในระดับปริญญาเอก	ข้อเสนอแนะ 1. ควรมีการจัดทำแผนเรื่องอัตรากำลังที่จะจัดอาจารย์ให้เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558 และจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อเตรียมเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร

### องค์ประกอบที่ 2

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา	
จุดเด่น -	แนวทางเสริม -
จุดที่ควรพัฒนา 1. บัณฑิตได้งานทำน้อยร้อยละ 53.16	ข้อเสนอแนะ 1. หลักสูตรควรวิเคราะห์การได้งานทำว่ามีสาเหตุจากอะไร เช่น อาจจะเป็นเรื่องความเข้าใจในการตอบแบบสอบถาม ระยะเวลาในการสำรวจ การเข้าสู่ตลาดงาน

### องค์ประกอบที่ 3

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา	
จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
<ol style="list-style-type: none"> <li>อัตราสำเร็จการศึกษามีแนวโน้มลดลง และในปีการศึกษา 2559 มีนิสิตจบตามเวลาร้อยละ 50.29</li> <li>การประเมินความพึงพอใจของนิสิต</li> <li>ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>หลักสูตรมีความเห็นว่าเหตุผลหนึ่งคือเรื่องการทำวิทยานิพนธ์ อย่างไรก็ตามควรมีการวิเคราะห์เพิ่มเติมถึงสาเหตุที่เกี่ยวข้องที่ส่งผลให้นิสิตไม่จบตามเวลาการศึกษาที่กำหนด และหาแนวทางแก้ปัญหา</li> <li>ให้นิสิตชั้นปีสุดท้ายประเมิน แต่หลักสูตรควรให้นิสิตทุกชั้นปีประเมินประเมินการบริหารหลักสูตร โดยเน้นประเด็นในองค์ประกอบที่ 3</li> <li>ควรวางแผนให้ชัดเจนถึงการกำหนดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่จำเป็นต่อการเรียนรู้เพื่อให้เกิดคุณภาพของบัณฑิตตามผลการเรียนรู้ที่ระบุไว้ในหลักสูตร และเชื่อมโยงทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กับการจัดกิจกรรมหรือโครงการที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>

องค์ประกอบที่ 4

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา	
จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>2. การส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานตีพิมพ์มากขึ้น</li> <li>3. ภาระงานอาจารย์</li> </ol>	<b>ข้อเสนอแนะ</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับการตีพิมพ์ การจัดทำตำราหรือหนังสือ การประเมินการสอน การพัฒนาความรู้และทักษะ ให้ชัดเจนเป็นรายปี</li> <li>2. คัดเลือกผลงานวิทยานิพนธ์ของนิสิต แล้วอาจารย์ช่วยพัฒนาผลงานและเขียนบทความ แล้วนำไปเสนอผลงานในการประชุมวิชาการหรือวารสาร</li> <li>3. ควรมีการจัดระบบการดูแลวิทยานิพนธ์ โดยจัดสรรให้มีสัดส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้เหมาะสม</li> </ol>



## องค์ประกอบที่ 5

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา	
<b>จุดเด่น</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การออกแบบหลักสูตรที่ทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของตลาด</li> <li>2. หลักสูตรสาขาประวัติศาสตร์</li> </ol>	<b>แนวทางเสริม</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรได้วิเคราะห์แนวโน้มในอนาคต รวมทั้งการแข่งขันในประเทศ โดยกำหนดอัตลักษณ์ของบัณฑิตที่ชัดเจน</li> <li>2. หลักสูตรสาขาประวัติศาสตร์เป็นหลักสูตรที่มีความเข้มแข็ง และมีชื่อเสียง เนื่องจากยังมีนิสิตสนใจเข้ามาเรียนในหลักสูตรในปริมาณที่สูงเมื่อเทียบกับหลักสูตรในประเทศ</li> </ol>
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์</li> <li>2. ระบบการจัดตารางสอนของคณะ</li> </ol>	<b>ข้อเสนอแนะ</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทบทวนกระบวนการการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ เพื่อให้มีแนวทางที่ชัดเจน และสามารถทวนสอบผลการเรียนรู้ได้ตรงผลการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์</li> <li>2. พบว่านิสิตไม่สามารถลงทะเบียนเรียนวิชาเลือกของหลักสูตรได้ตามความต้องการ เนื่องจากตารางสอนชนกันกับวิชาอื่น เช่นรายวิชาศึกษาทั่วไป หรือวิชาเลือก เป็นต้น</li> </ol>

## องค์ประกอบที่ 6

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา	
<b>จุดเด่น</b> -	<b>แนวทางเสริม</b> -
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> -	<b>ข้อเสนอแนะ</b> -

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

-

ตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.00 คะแนน  
(ไม่มีตัวบ่งชี้ที่ผลการประเมินต่ำกว่า 3)

**แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560**  
**(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559)**

**ข้อเสนอแนะ**

ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
<b>แนวทางเสริมจุดเด่น</b>				
<b>โอกาสในการพัฒนา</b>				
1.ควรมีการจัดทำแผนเรื่องอัตรากำลังที่จะจัดอาจารย์ให้เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558 และจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อเตรียมเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-จัดทำแผนอัตรากำลังเรื่องอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยการพิจารณาจากที่ประชุมภาคเพื่อในครอบคลุมทุกหลักสูตรของภาควิชา	มีนาคม-กรกฎาคม 2561	-	ผศ.ดร.วศิน ปัญญาวุฒิตระกูล
2.หลักสูตรควรวิเคราะห์การได้งานทำว่ามีสาเหตุจากอะไร เช่น อาจจะเป็นเรื่องความเข้าใจในการตอบแบบสอบถาม ระยะเวลาในการสำรวจ การเข้าสู่ตลาดงาน	-หลักสูตรจัดทำแบบสอบถามภาวะงานมีงานทำของบัณฑิตควบคู่กับของมหาวิทยาลัย -มีการประชาสัมพันธ์แหล่งงานผ่านสื่อของภาควิชาและคณะสั่ง	พฤษภาคม-ธันวาคม 2561	-	อ.ชนิดา เผือกสม
3. หลักสูตรมีความเห็นว่าเหตุส่วนหนึ่งคือเรื่องการทำวิทยานิพนธ์ อย่างไรก็ตามควรมีการ	-ทำการวิเคราะห์สาเหตุที่นิสิตไม่สำเร็จการศึกษาตามที่กำหนด	ภายในเดือนสิงหาคม 2561	-	ผศ.ดร.วศิน ปัญญาวุฒิตระกูล

ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
วิเคราะห์เพิ่มเติมถึงสาเหตุที่เกี่ยวข้องที่ส่งผลให้นิสิตไม่จบตามเวลาการศึกษาที่กำหนด และหาแนวทางแก้ปัญหา	-สร้างกระบวนการกำกับวิทยานิพนธ์ในระหว่าง การภาคการศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์เพิ่มเติม			
4. ให้นิสิตชั้นปีสุดท้ายประเมิน แต่หลักสูตร ควรให้นิสิตทุกชั้นปีประเมินประเมินการบริหาร หลักสูตร โดยเน้นประเด็นในองค์ประกอบที่ 3	-เสนอคณะเพิ่มการประเมินการจัดการเรียนการ สอนในครบทั้งสี่ชั้นปี	มีนาคม 2561	-	อาจารย์ดารุณี สมศรี
5. ควรวางแผนให้ชัดเจนถึงการกำหนดทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่จำเป็นต่อการ เรียนรู้เพื่อให้เกิดคุณภาพของบัณฑิตตามผล การเรียนรู้ที่ระบุไว้ในหลักสูตร และเชื่อมโยง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กับการจัด กิจกรรมหรือโครงการที่เกี่ยวข้อง	-จัดการประชุมวางแผนทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 สำหรับนิสิตประวัติศาสตร์ -จัดกิจกรรมเพิ่มทักษะเกี่ยวกับการจัดการข้อมูล ในยุคดิจิทัล (Digital Humanities)	มกราคม – กรกฎาคม 2561	-	อาจารย์ประจำ หลักสูตร
6. ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรโดย มีรายละเอียดเกี่ยวกับการตีพิมพ์ การจัดทำ ตำราหรือหนังสือ การประเมินการสอน การ พัฒนาความรู้และทักษะ ให้ชัดเจนเป็นรายปี	-เสนอโครงการสนับสนุนการผลิตเอกสาร ประกอบการสอนและเอกสารคำสอน	มกราคม – กรกฎาคม 2561	ปีละ 50,000 บาท	ผศ.ดร.วศิน ปัญญาวุฒตระกูล
7. คัดเลือกผลงานวิทยานิพนธ์ของนิสิต แล้ว อาจารย์ช่วยพัฒนาผลงานและเขียนบทความ แล้วนำไปเสนอผลงานในการประชุมวิชาการ หรือวารสาร	-คัดเลือกผลงานนิสิตมาตีพิมพ์หรือนำเสนอในที่ ประชุมวิชาการ	มกราคม – กรกฎาคม 2561	-	อาจารย์ประจำ หลักสูตร

ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
8. ควรมีการจัดระบบการดูแลวิทยานิพนธ์ โดยจัดสรรให้มีสัดส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้เหมาะสม	-กำหนดสัดส่วนนิสิตในการดูแลในรายวิชา วิทยานิพนธ์ให้ชัดเจน	มีนาคม 2561	-	อาจารย์สุพรรณิ เกลื่อนกลาด
9. ทบทวนกระบวนการการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ เพื่อให้มีแนวทางที่ชัดเจน และสามารถทวนสอบผลการเรียนรู้ได้ตรงผลการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์	-กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละชั้นปี และ ออกแบบการตรวจสอบให้ตรงตามผลลัพธ์การ เรียนรู้ที่กำหนด	มีนาคม-สิงหาคม 2561	-	อาจารย์ดารุณี สมศรี, อาจารย์สุ พรรณิ เกลื่อนกลาด และอาจารย์ชนิดา เผือกสม
10. พบว่านิสิตไม่สามารถลงทะเบียนเรียนวิชาเลือกของหลักสูตรได้ตามความต้องการ เนื่องจากตารางสอนชนกันกับวิชาอื่น เช่น รายวิชาศึกษาทั่วไป หรือวิชาเลือก เป็นต้น	-ประสานงานกับคณะในการจัดการเรียนการสอน	เมษายน-กรกฎาคม 2561	-	อาจารย์ชนิดา เผือก สม

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560  
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559)  
ตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.00 คะแนน

(ไม่มีตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.00 คะแนน)