

ตารางเปรียบเทียบเกณฑ์ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา
แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ พ.ศ. 2550 -2556 และ พศ.2560 (มี
ผลใช้บังคับ 1 พฤศจิกายน 2561)

(เป็นเอกสารมาจากมหาวิทยาลัยทักษิณ ที่เผยแพร่บนเว็บไซต์)

ตารางเปรียบเทียบ

ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผศ. รศ. และศ. พ.ศ. 2550 – 2556 และพ.ศ. 2560
(มีผลใช้บังคับวันที่ 1 พฤศจิกายน 2561)

ข้อ	หัวข้อ	หลักเกณฑ์เก่า	หลักเกณฑ์ใหม่
1	คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	1. วุฒิปริญญาเอก ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และปฏิบัติงานมาแล้ว <u>2 ปี</u> 2. วุฒิปริญญาโท ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และปฏิบัติงานมาแล้ว <u>5 ปี</u> 3. วุฒิปริญญาตรี ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และปฏิบัติงานมาแล้ว <u>9 ปี</u>	1. วุฒิปริญญาเอก ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และปฏิบัติงานมาแล้ว <u>1 ปี</u> และผ่านระยะทดลองการปฏิบัติงานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย 2. วุฒิปริญญาโท ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และปฏิบัติงานมาแล้ว <u>4 ปี</u> 3. วุฒิปริญญาตรี ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และปฏิบัติงานมาแล้ว <u>6 ปี</u>
2	ผลการสอน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	มีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และเสนอเอกสารประกอบการสอนที่ได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว	มีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต ระบบทวิภาค และเสนอเอกสารหลักฐานที่มีคุณภาพดี มีการอ้างอิงแหล่งที่มา และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว

ข้อ	หัวข้อ	หลักเกณฑ์เก่า	หลักเกณฑ์ใหม่
3	ผลงานทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	มีผลงานอย่างน้อย 1 รายการ งานวิจัย หรือ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม หรือหนังสือ หรือตำรา หรือ บทความทางวิชาการ (คุณภาพดี) และต้องเป็นผลงานที่มี ทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณี ตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา 5 ข้อ ได้แก่ (1) สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อ ก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ (2) เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก (3) เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (4) พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง (5) ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ	มีผลงานอย่างน้อย 2 รายการ (1) ผลงานวิจัย 2 เรื่อง หรือ (2) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น 1 รายการ หรือ (3) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม 1 เรื่อง (4) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และตำราหรือหนังสือ 1 เล่ม <u>คุณภาพดี</u> สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชา ทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ อาจให้ (1) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/ผลงานวิชาการรับใช้สังคม/ บทความทางวิชาการ 1 เรื่อง (คุณภาพดีมาก) และผลงานทาง วิชาการในลักษณะอื่น 1 รายการ (คุณภาพดี) หรือ (2) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/ผลงานวิชาการรับใช้สังคม/ บทความทางวิชาการ 1 เรื่อง (คุณภาพดีมาก) และผลงาน วิชาการรับใช้สังคม (คุณภาพดี) 1 เรื่อง (3) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/ผลงานวิชาการรับใช้สังคม/ บทความทางวิชาการ 1 เรื่อง (คุณภาพดีมาก) และตำราหรือ หนังสือ 1 เล่ม (คุณภาพดี) (ไม่ต้องพิจารณาทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่ง หรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา 5 ข้อ)

ข้อ	หัวข้อ	หลักเกณฑ์เก่า	หลักเกณฑ์ใหม่
4	คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง (รองศาสตราจารย์)	ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี	ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี
5	ประเมินการสอน (รองศาสตราจารย์)	มีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และเสนอเอกสารคำสอนที่ได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว	มีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต ระบบทวิภาค และเสนอเอกสารหลักฐานที่มีคุณภาพดี มีการอ้างอิงแหล่งที่มา และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว
6	ผลงานทางวิชาการ (รองศาสตราจารย์)	มีผลงานอย่างน้อย 2 รายการ (1) งานวิจัย หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม (คุณภาพดี) และ (2) หนังสือ หรือตำรา (คุณภาพดี) ผลงานทางวิชาการต้องไม่ซ้ำกับผลงานที่ได้เคยใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว ทั้งนี้จะต้องมีผลงานทางวิชาการที่เพิ่มขึ้น หลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ด้วย	มีผลงานอย่างน้อย 3 รายการ และ มี 2 วิธี ดังนี้ <u>วิธีที่ 1</u> ประกอบด้วย (1)+(4) หรือ (2)+(4) หรือ (3)+(4) (1) ผลงานวิจัย 2 เรื่อง (คุณภาพดี) หรือ (2) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น 1 รายการ (คุณภาพดี) หรือ (3) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม 1 เรื่อง (คุณภาพดี) และ (4) ตำรา หรือ หนังสือ 1 เล่ม (คุณภาพดี) <u>(โดยไม่ต้องพิจารณาทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา 5 ข้อ)</u>

ข้อ	หัวข้อ	หลักเกณฑ์เก่า	หลักเกณฑ์ใหม่
			<u>วิธีที่ 2</u> ประกอบด้วย (1) หรือ (2) หรือ (3) (1) ผลงานวิจัยอย่างน้อย 3 เรื่อง คุณภาพดีมากอย่างน้อย 2 เรื่อง และคุณภาพดี 1 เรื่อง หรือ (2) ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย 2 เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งมีคุณภาพดี หรือ (3) ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย 2 เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคมซึ่งมีคุณภาพดี สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ โดยวิธีที่ 2 อาจใช้ตำราหรือหนังสือซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย 2 เล่ม และมีคุณภาพดี 1 เล่ม แทนได้ <u>(โดยไม่ต้องพิจารณาทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา 5 ข้อ)</u> ทั้งนี้ 1. ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิม 2. วิธีพิเศษ ใช้วิธีที่ 1 เท่านั้น
7	คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง (ศาสตราจารย์)	ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี	คงเดิม

ข้อ	หัวข้อ	หลักเกณฑ์เก่า	หลักเกณฑ์ใหม่
8	ประเมินการสอน (ศาสตราจารย์)	มีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนดไว้ใน หลักสูตร ของสถาบันอุดมศึกษา และมีความเชี่ยวชาญในการสอน	ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนดไว้ใน หลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา (ไม่กำหนดว่า 3 หน่วยกิต ในระบบทวิภาค)
9	ผลงานทางวิชาการ (ศาสตราจารย์)	2 วิธีดังนี้ <u>วิธีที่ 1</u> มีผลงานอย่างน้อย 2 รายการ ประกอบด้วยผลงาน ต่อไปนี้ (1) 1.1 ผลงานวิจัย (คุณภาพดีมาก) หรือ 1.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (คุณภาพดีมาก) และ (2) ผลงานแต่งตำรา หรือหนังสือ (คุณภาพดีมาก) และได้รับ การเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ก.พ.อ. กำหนด	มี 2 วิธี ดังนี้ <u>วิธีที่ 1</u> มีผลงานอย่างน้อย 6 รายการ ประกอบด้วย (1)+(3) หรือ (2)+(3) (1) ผลงานวิจัย 5 เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ใน วารสารวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ก.พ.อ. กำหนด (คุณภาพดีมาก) หรือ (2) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ ใน วารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งต้อง ได้รับการ เผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่ก.พ.อ. กำหนด หรือผลงาน วิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย 5 เรื่อง และ (คุณภาพดีมาก) (3) ตำรา หรือ หนังสือ 1 เล่ม (คุณภาพดีมาก) <u>(โดยไม่ต้องพิจารณาทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณี หนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา 5 ข้อ)</u>

ข้อ	หัวข้อ	หลักเกณฑ์เก่า	หลักเกณฑ์ใหม่
		<u>วิธีที่ 2</u> มีผลงานอย่างน้อย 1 รายการ ประกอบด้วยผลงานต่อไปนี้ (1) ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีเด่น และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ หรือ (2) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น หรือ (3) ผลงานแต่งตำรา หรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ก.พ.อ. กำหนด ผลงานทางวิชาการตามต้องไม่ซ้ำกับผลงานที่ได้เคยใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์มาแล้ว ทั้งนี้ ต้องมีผลงานทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นหลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ด้วย	<u>วิธีที่ 2</u> มีผลงานอย่างน้อย 5 รายการ ประกอบด้วย (1) หรือ (2) (1) ผลงานวิจัย 5 เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ก.พ.อ. กำหนด (คุณภาพดีเด่น) หรือ (2) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่ก.พ.อ. กำหนด หรือผลงานวิชาการ รับใช้สังคม (คุณภาพดีเด่น) รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย 5 เรื่อง <u>(โดยไม่ต้องพิจารณาทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา 5 ข้อ)</u>

ข้อ	หัวข้อ	หลักเกณฑ์เก่า	หลักเกณฑ์ใหม่
			สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ นั้น ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ 2 วิธีดังนี้ <u>วิธีที่ 1</u> มีผลงานอย่างน้อย 4 รายการ ประกอบด้วย (1)+(2) หรือ (1)+(3) (1) ผลงานวิจัย 2 เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (คุณภาพดีมาก) หรือ (2) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย 2 เรื่อง (คุณภาพดีมาก) และ (3) ตำรา หรือ หนังสือ 2 เล่ม (คุณภาพดีมาก) <u>(โดยไม่ต้องพิจารณาทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา 5 ข้อ)</u>

ข้อ	หัวข้อ	หลักเกณฑ์เก่า	หลักเกณฑ์ใหม่
			<u>วิธีที่ 2</u> มีผลงานอย่างน้อย 3 รายการ ประกอบด้วย (1)หรือ (2) หรือ (3) (1) ผลงานวิจัย 3 เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (คุณภาพดีเด่น) หรือ (2) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 หรือ ตำราหรือ หนังสือ 1 เล่ม และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย 3 เรื่อง (คุณภาพดีเด่น) หรือ (3) ตำรา หรือ หนังสือ 3 เล่ม (คุณภาพดีเด่น) <u>(โดยไม่ต้องพิจารณาทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา 5 ข้อ)</u> ทั้งนี้ 1. ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิม 2. วิธีพิเศษ ใช้วิธีที่ 1 เท่านั้น

ข้อ	หัวข้อ	หลักเกณฑ์เก่า	หลักเกณฑ์ใหม่
10	คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะ คุณภาพของผลงานทาง วิชาการ (งานวิจัย)	1. นิยาม 2. รูปแบบ 2 รูปแบบ (1) รายงานการวิจัย (2) บทความวิจัย 3. (1) การเผยแพร่ 4 ลักษณะ (2) ให้อำนาจกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทาง วิชาการเป็นผู้พิจารณาความกว้างขวางของการเผยแพร่ รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ 4. ลักษณะคุณภาพ 3 ระดับ	1. นิยาม (ปรับปรุง) ขยายความงานวิจัยพื้นฐาน และงานวิจัย ประยุกต์ 2. รูปแบบ 3 รูปแบบ (1) รายงานการวิจัย (2) บทความวิจัยที่นำเสนอในการประชุมทางวิชาการ หรือ วารสารทางวิชาการ (3) บทความวิจัยที่นำเสนอในรูปของหนังสือ (monograph) ซึ่งนำงานวิจัยมาใช้ประกอบการเขียน 3. (1) การเผยแพร่ 5 ลักษณะ โดยเพิ่มการเผยแพร่ในรูปของ หนังสือ (2) ให้อำนาจสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดความกว้างขวาง ของการเผยแพร่รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์และการเผยแพร่ในรูป ของหนังสือ (monograph) แทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ 4. ลักษณะคุณภาพ 3 ระดับ และเปลี่ยนแปลงคำอธิบาย ลักษณะคุณภาพดีเด่น

ข้อ	หัวข้อ	หลักเกณฑ์เก่า	หลักเกณฑ์ใหม่
11	คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะ คุณภาพของผลงานทาง วิชาการ (ผลงานทางวิชาการใน ลักษณะอื่น)	รวมเป็นผลงานลักษณะอื่นเพียงอย่างเดียว และอธิบายกว้าง ๆ	1. จำแนกเป็น 10 ประเภท (1) ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม (2) ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ (3) ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ (4) กรณีศึกษา (Case Study) (5) งานแปล (6) พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการ ในลักษณะเดียวกัน (7) ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (8) ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ (9) สิทธิบัตร (10) ซอฟต์แวร์ 2. งานแปล กำหนดระดับคุณภาพออกเป็น 2 สาขา (วิทยาศาสตร์/มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) โดยกำหนด ประเด็นที่ต้องเขียนคำอธิบาย/ชี้แจงในเอกสารให้ละเอียดขึ้น
12	คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะ คุณภาพของผลงานทาง วิชาการ (ผลงานทางวิชาการ รับใช้สังคม)		1. ปรับรูปแบบ 2. เปลี่ยนแปลงคำอธิบายลักษณะคุณภาพระดับดี

ข้อ	หัวข้อ	หลักเกณฑ์เก่า	หลักเกณฑ์ใหม่
13	คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะ คุณภาพของผลงานทาง วิชาการ (ตำรา)	1. นิยาม 2. รูปแบบ 3. การเผยแพร่ (1) การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (PRINTING HOUSE) หรือสำนักพิมพ์ (PUBLISHING HOUSE) หรือโดยการถ่ายสำเนาเย็บเล่มเป็นรูปเล่ม หรือทำในรูปแบบอื่น ๆ (2) การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ ตัวอย่างเช่น การเผยแพร่ในรูปของซีดีรอม ฯลฯ	1. นิยาม (1) ปรับคำนิยาม (2) เพิ่มคำว่า "หากผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนไปแล้ว จะนำมาเสนอเป็นตำราไม่ได้ เว้นแต่จะมีการพัฒนาจนเห็นได้ชัดว่าเป็นตำรา 2. รูปแบบ กำหนดให้เพิ่ม "ดัชนีค้นคำ" 3. การเผยแพร่ (1) การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ หรือ (2) การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่น การเผยแพร่ในรูปของซีดีรอม, e-learning, online learning (3) การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน

ข้อ	หัวข้อ	หลักเกณฑ์เก่า	หลักเกณฑ์ใหม่
14	คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะ คุณภาพของผลงานทาง วิชาการ (หนังสือ)	1. นิยาม 2. รูปแบบ	1. นิยาม (1) ปรับคำนิยาม (2) เพิ่มความว่า “หากผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็น เอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนไปแล้ว จะนำมา เสนอเป็นหนังสือไม่ได้ 2. รูปแบบ (1) กำหนดให้เพิ่ม “ดัชนีค้นคำ” (2) มี 2 รูปแบบ - เป็นงานที่นักวิชาการเขียนทั้งเล่ม (authored book) คือ เอกสารที่ผู้เขียนเรียบเรียง ขึ้นทั้งเล่มอย่างมีเอกภาพ มีรากฐาน ทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้าง เสริมปัญญา ความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการ - เป็นงานวิชาการบางบทหรือส่วนหนึ่งในหนังสือที่มีผู้เขียน หลายคน (book chapter) โดยจะต้องมีความเป็นเอกภาพของ เนื้อหาวิชาการ ซึ่งผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจ ในสาระสำคัญ นั้นได้โดยเบ็ดเสร็จในแต่ละบท และเป็นงานศึกษาค้นคว้าอย่างมี ระบบ มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิทยาอันเป็นที่ ยอมรับจนได้ข้อสรุปที่ทำให้เกิด ความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือ นำไปประยุกต์ใช้ได้กรณีในแต่ละบทมีผู้เขียนหลายคน จะต้อง ระบุบทบาทหน้าที่ของ แต่ละคนอย่างชัดเจน จำนวนบทที่จะ

ข้อ	หัวข้อ	หลักเกณฑ์เก่า	หลักเกณฑ์ใหม่
		3. การเผยแพร่ (1) การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (PRINTING HOUSE) หรือสำนักพิมพ์ (PUBLISHING HOUSE) (2) การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ ตัวอย่างเช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ฯลฯ	นำมาแทนหนังสือ 1 เล่ม ให้เป็นไปตามที่ก.พ.อ. กำหนด 3. การเผยแพร่ (1) การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ หรือ (2) การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาทิ การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม (3) การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดย คณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน
15	คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (บทความทางวิชาการ)	1. นิยาม 2. รูปแบบ 3. การเผยแพร่	1. นิยาม (คงเดิม) 2. รูปแบบ (คงเดิม) 3. การเผยแพร่ (คงเดิม แต่จัดรูปแบบการเขียนใหม่)

ข้อ	หัวข้อ	หลักเกณฑ์เก่า	หลักเกณฑ์ใหม่
16	จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	(1) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่นรวมทั้งไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ (2) ต้องให้เกียรติและอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูล ที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองและแสดงหลักฐานของการ ค้นคว้า (3) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิด สิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นและสิทธิมนุษยชน (4) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการ เป็นเกณฑ์ ไม่มีอคติมาเกี่ยวข้อง และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการวิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือต้องการสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ (5) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย	(1) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ <u>รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิง ผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่</u> (2) <u>ต้องอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า</u> (3) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิด สิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน (4) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ปราศจากอคติและเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ (5) <u>ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย</u> (6) <u>หากผลงานทางวิชาการมีการให้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคน หรือสัตว์ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาต</u>

ข้อ	หัวข้อ	หลักเกณฑ์เก่า	หลักเกณฑ์ใหม่
			จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ
17	การคงผลการประเมิน	คงผลการประเมินได้ไม่มีกำหนด	คงผลการประเมินได้ เว้นแต่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เห็นว่าเป็นผลงานที่ล้ำสมัยหรือมีเหตุผลสมควรอื่นที่จะไม่ใช้ผลการพิจารณานั้นอีกต่อไป ในกรณีเช่นนี้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ต้องระบุเหตุผลทางวิชาการ โดยชัดเจนด้วย

ข้อ	หัวข้อ	หลักเกณฑ์เก่า	หลักเกณฑ์ใหม่
18	การลอกโทษ	กรณีที่ตรวจพบว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งวิชาการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือมีพฤติการณ์สื่อว่ามีการลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น หรือนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้างว่าเป็นผลงานทางวิชาการของตนเองให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติให้งดการพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนั้นและดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณีๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลา <u>ไม่น้อยกว่าห้าปี</u> นับตั้งแต่วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติ	กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไปแล้ว หากภายหลังตรวจสอบพบหรือทราบว่าผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งนั้น เป็นการลอกเลียนผลงานของผู้อื่นหรือนำเอาผลงานของผู้อื่นไปใช้โดยอ้างว่าเป็นผลงานของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือคัดลอก ข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่หรือละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอ ผลงานตามความเป็นจริง ให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติถอดถอนตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาเสนอความเห็นต่อ ก.พ.อ. เพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน และดำเนินการทางวินัย ตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณีๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลา <u>ไม่น้อยกว่าห้าปีแต่ไม่เกินสิบปี</u> นับตั้งแต่วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษา มีมติให้ถอดถอน หรือนับตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอนแล้วแต่กรณี

ข้อ	หัวข้อ	หลักเกณฑ์เก่า	หลักเกณฑ์ใหม่
19	การทบทวนผลการพิจารณา	ให้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติม (ไม่ระบุจำนวน)	ให้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติมจำนวนสองถึงสามคน
20	นิยามของผู้ดำเนินการวิจัยหลัก	หมายถึง บุคคลที่มีบทบาทและความรับผิดชอบสำคัญในการออกแบบการวิจัย (Research Design) การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) และการสรุปผลการวิจัยและให้ข้อเสนอแนะ (Research Summary and Recommendation)	หมายถึง บุคคลที่มีบทบาท และ ความรับผิดชอบสำคัญในการออกแบบการวิจัย (Research Design) การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) และการสรุปผลการวิจัยและให้ข้อเสนอแนะ (Research Summary and Recommendation) <u>รวมทั้งเป็นผู้ดำเนินการหลักในการเผยแพร่ผลงานดังกล่าว</u> <u>ทั้งนี้ ผลงานวิจัยแต่ละเรื่องควรมีผู้ดำเนินการหลัก (Corresponding author) ได้เพียงคนเดียว เว้นแต่กรณีอื่นตามที่ ก.พ.อ. กำหนด</u>
21	การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ	กรณีผู้ร่วมงานบางคนไม่สามารถลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการได้ ให้ชี้แจงเหตุผลที่ผู้นั้นไม่สามารถลงนามได้ หรือเหตุผลที่ไม่สามารถระบุการมีส่วนร่วมของผู้นั้นให้ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเป็นผู้พิจารณาเหตุผลความจำเป็นดังกล่าว	กรณีผู้ร่วมงานบางคนไม่สามารถลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการได้ <u>ให้มีการลงนามรับรองโดยหัวหน้าภาควิชาหรือคณบดี และผู้ขอเป็นอย่างน้อย</u> พร้อมทั้งชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่ผู้นั้นไม่สามารถลงนามได้ หรือเหตุผลที่ไม่สามารถระบุการมีส่วนร่วมของผู้นั้นให้ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเป็นผู้พิจารณาเหตุผลความจำเป็นดังกล่าว
22	ผลงานที่เป็นผลมาจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา	ให้เป็นไปตามสัดส่วนที่ตกลงกัน	ระบุเฉพาะผลงานวิจัยทางวิทยาศาสตร์เท่านั้น โดยอาจารย์ที่ปรึกษาให้ผลงานได้ในสัดส่วนไม่เกินร้อยละ 50

ข้อ	หัวข้อ	หลักเกณฑ์เก่า	หลักเกณฑ์ใหม่
23	แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ	ข้อมูลที่เสนอ 1. ชื่อผู้ร่วมงาน 2. ปริมาณงานร้อยละ และหน้าที่ความรับผิดชอบ	ข้อมูลที่เสนอ 1. ชื่อผู้ร่วมงาน 2. สารบัญ รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ และระบุว่าผู้ขอ กำหนดตำแหน่งเขียนส่วนใด 3. ปริมาณงานร้อยละพร้อมระบุบทบาทและหน้าที่ความ รับผิดชอบอื่นนอกเหนือจากที่แสดงในข้อที่ 2

ตารางเปรียบเทียบเกณฑ์การเสนอขอแก้ไข(เฉพาะข้อที่เปลี่ยนแปลง) ข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้ง
อาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ
ศาสตราจารย์ พ.ศ.

(เป็นเอกสารมาจากการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมายลำดับรอง
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ครั้งที่ 4/2561)

ตารางเปรียบเทียบการเสนอขอแก้ไข (เฉพาะข้อที่เปลี่ยนแปลง)

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.

ข้อความเดิมของข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๒ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม	ข้อความใหม่ของข้อบังคับฯ พ.ศ.
ข้อ ๕ “อาจารย์ประจำ” หมายความว่า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งทำหน้าที่สอนและวิจัย หรือทำหน้าที่วิจัยโดยเฉพาะ ตามมาตรา ๑๘(๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๑ และให้หมายความรวมถึง พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๑	ข้อ ๕ “อาจารย์ประจำ” หมายความว่า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ซึ่งทำหน้าที่สอนและวิจัย หรือทำหน้าที่วิจัยโดยเฉพาะ ตามมาตรา ๑๘(ก) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑
ข้อ ๗ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งประกอบด้วย ๗.๑ ประธานกรรมการ จากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้คัดเลือก ๗.๒ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย โดยคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งครอบคลุมคณะหรือสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอน จำนวนไม่น้อยกว่าห้าคน แต่ไม่เกินสิบคน	ข้อ ๗ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งประกอบด้วย (๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้คัดเลือก เป็นประธานกรรมการ (๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย โดยคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งครอบคลุมคณะหรือสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย จำนวนไม่น้อยกว่าห้าคน แต่ไม่เกินสิบคน เป็นกรรมการ

ข้อความเดิมของข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๒ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม		ข้อความใหม่ของข้อบังคับฯ พ.ศ.	
ข้อ ๙	๙.๑.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง	ข้อ ๙	(๑.๑) คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง
๙.๑	ในกรณีที่สามารถศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ดำรงตำแหน่ง	(๑) การ	ในกรณีที่สามารถศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า <u>ผู้นั้นต้องดำรง</u>
การ	อาจารย์ และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าเก้าปี	แต่งตั้ง	ตำแหน่งอาจารย์ และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าว <u>ทำการสอนมาแล้ว</u>
แต่งตั้ง	หรือ	ให้ดำรง	ไม่น้อยกว่าเก้าหกปี หรือ
ให้ดำรง	ในกรณีที่สามารถศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ดำรงตำแหน่ง	ตำแหน่ง	ในกรณีที่สามารถศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า <u>ผู้นั้นต้องดำรง</u>
ตำแหน่ง	อาจารย์ และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี	ผศ.	ตำแหน่งอาจารย์ และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าว <u>ทำการสอนมาแล้ว</u>
ผศ.	หรือ		ไม่น้อยกว่าห้าสี่ปี หรือ
	ในกรณีที่สามารถศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ดำรงตำแหน่ง		ในกรณีที่สามารถศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า <u>ผู้นั้นต้องดำรง</u>
	อาจารย์ และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี หรือ		ตำแหน่งอาจารย์ และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าว <u>ทำการสอนมาแล้ว</u>
	ผู้ดำรงตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่น ผู้ใดได้โอนหรือย้ายมาบรรจุและ		ไม่น้อยกว่าสองหนึ่งปี และผ่านการทดลองทดลองการปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว
	แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำ หากผู้นั้นเคยได้รับการแต่งตั้งเป็น		ผู้ดำรงตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่น ผู้ใดได้โอนหรือย้ายมาบรรจุและแต่งตั้ง
	อาจารย์พิเศษในมหาวิทยาลัย และได้สอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งเทียบค่า		ให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำ หากผู้นั้นในกรณีที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทาง
	ได้ไม่น้อยกว่าสองหน่วยกิต/ทวิภาค อาจนำระยะเวลาระหว่างเป็นอาจารย์		วิชาการเคยได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษในสถาบันอุดมศึกษาที่ ก.พ.อ.
	พิเศษในภาคการศึกษาที่สอนนั้นมาเป็นเวลาในการขอแต่งตั้งทางวิชาการ โดย		รับรอง และได้สอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสองสาม
	ให้คำนวณเวลาในการสอนพิเศษให้สามในสี่ส่วนของเวลาที่ทำการสอน		หน่วยกิตระบบทวิภาค อาจนำระยะเวลาระหว่างเป็นอาจารย์พิเศษในภาค
	กรณีที่อาจารย์ประจำผู้ใดได้รับวุฒิเพิ่มขึ้น ให้นับเวลาในการปฏิบัติ		การศึกษาที่สอนหรือปฏิบัติงานด้านวิชาชีพนั้นมารวมคำนวณเวลาในการสอน
	หน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ประจำก่อนได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นและเวลาที่ได้ปฏิบัติ		ให้สามในสี่ส่วนของเวลาที่ทำการสอน
	หน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ประจำหลังจากได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นรวมกัน เพื่อขอ		กรณีที่อาจารย์ประจำผู้ใดได้รับวุฒิเพิ่มขึ้น ให้นับเวลาในการปฏิบัติหน้าที่
	แต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ตามอัตราส่วนของระยะเวลาที่กำหนด		ในตำแหน่งอาจารย์ก่อนได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นและเวลาที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง
	ไว้ในคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง		อาจารย์หลังจากได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นรวมกัน เพื่อขอแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วย
			ศาสตราจารย์ได้ตามอัตราส่วนของระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติเฉพาะ
			ตำแหน่ง

ข้อความเดิมของข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๒ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม		ข้อความใหม่ของข้อบังคับฯ พ.ศ.	
ข้อ ๙	๙.๑.๒ ผลการสอน มีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยและมีความชำนาญในการสอน และเสนอเอกสารประกอบการสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน ในกรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ทำการสอนหลายวิชาซึ่งแต่ละวิชานั้นมีผู้สอนร่วมกันหลายคน	ข้อ ๙	(๑.๒) ผลการสอน ต้องประเมินคุณภาพการสอนของผู้ขอที่ครอบคลุมข้อมูลที่จำเป็นทุกๆ ด้าน โดยเฉพาะความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และสามารถประเมินการเรียนรู้ได้ผลถูกต้องที่สุด ทั้งในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ หรือศาสตราจารย์
๙.๑	การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผศ.	(๑) การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผศ.	แต่สภามหาวิทยาลัยอาจกำหนดให้สูงขึ้นตามระดับตำแหน่งที่ประเมินได้ ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีความชำนาญในการสอน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน ในกรณีที่ผู้ขอได้ทำการสอนหลายวิชาหรือสอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนในทุกวิชาหรือทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอน แล้วแต่กรณี ซึ่งรวมกันได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีคุณภาพดี มีการอ้างอิงแหล่งที่มา และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

ข้อความเดิมของข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๒ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม		ข้อความใหม่ข้อบังคับฯ พ.ศ.	
ข้อ ๙	๙.๑.๓ ผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วยผลงาน ต่อไปนี้	ข้อ ๙	(๑.๓) ผลงานทางวิชาการ ต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีและมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้
๙.๑	(๑) ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หรือบทความทางวิชาการ ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ	(๑) การแต่งตั้ง	(๑.๓.๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใดๆ หรือ
การแต่งตั้ง	(๒) ผลงานวิจัย ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใดๆ หรือ	ให้ดำรงตำแหน่ง	(๑.๓.๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ
ตำแหน่ง ผศ.	(๓) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ	ผศ.	(๑.๓.๓) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑ รายการ ซึ่งมีคุณภาพดี โดยผลงานนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานซึ่งมหาวิทยาลัยและคณะให้ความเห็นชอบ และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ ที่ ก.พ.อ. กำหนด รวมทั้งได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคม โดยปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรม โดยประจักษ์ต่อสาธารณะ
	(๔) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีคุณภาพดี โดยผลงานนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานซึ่งมหาวิทยาลัยและคณะให้ความเห็นชอบ และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ ที่ ก.พ.อ. กำหนด รวมทั้งได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคม โดยปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรม โดยประจักษ์ต่อสาธารณะ		(๑.๓.๔) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หรือหนังสือ ๑ เล่ม บทความทางวิชาการ ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด
			สำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์นั้น ผู้ขออาจใช้ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม หรือบทความทางวิชาการซึ่งมีคุณภาพดีมาก แทนงานวิจัยตาม (๑.๓.๒ - ๑.๓.๔) ได้

ข้อความเดิมของข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๒ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม		ข้อความใหม่ของข้อบังคับฯ พ.ศ.	
ข้อ ๙.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผศ.		ข้อ ๙ (๑) การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผศ.	การนำงานวิจัยหรืองานใดๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการตามข้อนี้จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน
	๙.๑.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ การพิจารณากำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้ (๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น รวมทั้งไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ (๒) ต้องให้เกียรติและอ้างอิงถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองและแสดงหลักฐานของการค้นคว้า (๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นและสิทธิมนุษยชน		(๑.๔) จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้ (๑.๔.๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ <u>รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใดๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ</u> ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ (๑.๔.๒) ต้องให้เกียรติและอ้างอิงถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

ข้อความเดิมของข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๒ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม	ข้อความใหม่ข้อบังคับฯ พ.ศ.
(๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ไม่มีอคติมาเกี่ยวข้อง และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือต้องการสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ (๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย	(๑.๔.๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นและสิทธิมนุษยชน (๑.๔.๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ (๑.๔.๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย (๑.๔.๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ หรือการใช้สัตว์ ของมหาวิทยาลัย
ข้อ ๙.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รศ. ๙.๒.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปี	ข้อ ๙ (๒) การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รศ. (๒.๑) คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผู้ขอต้องดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสามสองปี

ข้อความเดิมของข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๒ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม		ข้อความใหม่ของข้อบังคับฯ พ.ศ.	
ข้อ ๙.๒	๙.๒.๒ ผลการสอน มีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และมีความชำนาญพิเศษในการสอน และเสนอเอกสารคำสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน ในกรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ทำการสอนหลายวิชาซึ่งแต่ละวิชานั้นมีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารคำสอนในทุกหัวข้อที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้สอน ซึ่งมีคุณภาพดี และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ	ข้อ ๙ (๒) การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รศ.	(๒.๒) ผลการสอน มีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และมีความชำนาญพิเศษในการสอน และเสนอเอกสารคำสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน ในกรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ทำการสอนหลายวิชาซึ่งแต่ละวิชานั้นมีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารคำสอนในทุกหัวข้อที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้สอน ซึ่งมีคุณภาพดี และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ให้นำความในข้อ ๙ (๑.๒) มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่ต้องมีความชำนาญพิเศษในการสอน
	๙.๒.๓ ผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วยผลงาน ต่อไปนี้ (๑) ๑.๑ ผลงานวิจัย ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใดๆ หรือ ๑.๒ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีคุณภาพดี โดยผลงานนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานซึ่งมหาวิทยาลัยหรือคณะให้ความเห็นชอบ และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด รวมทั้งได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคม โดยปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อสาธารณะ หรือ ๑.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และ (๒) ผลงานแต่งหรือเรียบเรียงตำรา หรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด		(๒.๓) ผลงานทางวิชาการ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการ ได้ ๒ วิธี ดังนี้ ประกอบด้วยผลงาน ต่อไปนี้ <u>วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดี และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้</u> (๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใดๆ หรือ (๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ (๓) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดี โดยผลงานนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานซึ่งมหาวิทยาลัยหรือคณะให้ความเห็นชอบ และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์

ข้อความเดิมของข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๒ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม		ข้อความใหม่ของข้อบังคับฯ พ.ศ.	
ข้อ ๙.๒	ผลงานทางวิชาการตามข้อ ๙.๒.๓ (๑) และ (๒) ต้องไม่ซ้ำกับผลงานที่ได้เคยใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว ทั้งนี้ ต้องมีผลงานทางวิชาการที่เพิ่มขึ้น หลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ด้วย	ข้อ ๙ (๒) การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รศ.	ที่ ก.พ.อ. กำหนด รวมทั้งได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคม โดยปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อสาธารณะ และ (๔) ผลงานแต่งหรือเรียบเรียงตำรา หรือหนังสือ ๑ เล่ม ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพและมีปริมาณอย่างด้วย ดังต่อไปนี้ (๑) ผลงานวิจัยอย่างน้อย ๓ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย ๒ เรื่อง และมีคุณภาพดี ๑ เรื่อง หรือ (๒) ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย ๒ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งมีคุณภาพดี หรือ (๓) ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย ๒ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคมซึ่งมีคุณภาพดี สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ โดยวิธีที่ ๒ นั้น ผู้ขออาจใช้ตำราหรือหนังสือซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย ๒ เล่ม และมีคุณภาพดี ๑ เล่ม แทนผลงานตาม (๑) - (๓) ได้ การนำงานวิจัยหรืองานใดๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการตามข้อนี้จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผล

ข้อความเดิมของข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๒ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม		ข้อความใหม่ของข้อบังคับฯ พ.ศ.	
ข้อ ๙.๒ การ แต่งตั้ง ให้ดำรง ตำแหน่ง รศ.		ข้อ ๙ (๒) การ แต่งตั้ง ให้ดำรง ตำแหน่ง รศ.	การศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น <u>ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับ</u> <u>การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิม และต้องได้รับการเผยแพร่ตาม</u> <u>หลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่าน</u> <u>การประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือ</u> <u>สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน</u>
ข้อ ๙.๓ การ แต่งตั้ง ให้ดำรง ตำแหน่ง ศ.	๙.๓.๒ ผลการสอน มีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนดไว้ใน หลักสูตรของมหาวิทยาลัย และมีความเชี่ยวชาญในการสอน โดยผ่านการ ประเมินจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ	ข้อ ๙ (๓) การ แต่งตั้ง ให้ดำรง ตำแหน่ง ศ.	(๓.๒) ผลการสอน ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนด ไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และมีความเชี่ยวชาญในการสอน โดยผ่าน การประเมินจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อความเดิมของข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๒ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม	ข้อความใหม่ของข้อบังคับฯ พ.ศ.
---	------------------------------------

ข้อ ๙.๓ การ แต่งตั้งให้ ดำรง ตำแหน่ง ศ.	๙.๓.๓ ผลงานทางวิชาการ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้ วิธีที่ ๑ ประกอบด้วยผลงาน ต่อไปนี้ (๑) ๑.๑ ผลงานวิจัย ซึ่งมีคุณภาพดีมาก และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใดๆ หรือ ๑.๒ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีคุณภาพดีมาก โดยผลงานนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานซึ่งมหาวิทยาลัยหรือคณะให้ความเห็นชอบ และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด รวมทั้งได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคม โดยปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อสาธารณะ หรือ ๑.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดีมาก และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และ (๒) ผลงานแต่งตำรา หรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดีมาก และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด วิธีที่ ๒ ประกอบด้วยผลงาน ต่อไปนี้ (๑) ผลงานวิจัย ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใดๆ หรือ (๒) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น โดยผลงานนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานซึ่งมหาวิทยาลัยหรือคณะให้ความเห็นชอบ และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด รวมทั้งได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคม โดยปรากฏผลที่สามารถประเมิน	ข้อ ๙ (๓) การ แต่งตั้ง ให้ดำรง ตำแหน่ง ศ.	(๓.๓) ผลงานทางวิชาการ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้ วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีมากและมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้ (๑) ผลงานวิจัย <u>๕ เรื่อง</u> ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใดๆ หรือ (๒) ผลงานวิจัย <u>๑ เรื่อง</u> ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย <u>๕ เรื่อง</u> ซึ่งมีคุณภาพดีมาก โดยผลงานนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานซึ่งมหาวิทยาลัยหรือคณะให้ความเห็นชอบ และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด รวมทั้งได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคม โดยปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อสาธารณะ หรือ (๓) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดีมาก และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และ (๓) ผลงานแต่งตำรา หรือหนังสือ <u>๑ เล่ม</u> ซึ่งมีคุณภาพดีมาก และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด
---	---	---	---

ข้อความเดิมของข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๒ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม	ข้อความใหม่ของข้อบังคับฯ พ.ศ.
ข้อ ๙.๓ ได้เป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อสาธารณะ หรือ การ (๓) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น และได้รับการ แต่งตั้งให้ การเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ ดำรง (๔) ผลงานแต่งตำรา หรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น และได้รับการ ตำแหน่ง เผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ศ. ผลงานทางวิชาการตามข้อ ๙.๓.๓ (๑) (๒) (๓) และ (๔) ต้องไม่ซ้ำกับ ผลงานที่ได้เคยใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์และรอง ศาสตราจารย์มาแล้ว ทั้งนี้ ต้องมีผลงานทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นหลังจากได้รับ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ด้วย	ข้อ ๙ วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมี (๓) การ คุณภาพดีเด่น และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้ แต่งตั้ง (๑) ผลงานวิจัย ๕ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ใน ให้ดำรง วารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ตำแหน่ง ทั้งนี้ ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือ ศ. ประกาศนียบัตรใดๆ หรือ (๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ใน วารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับ นานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกัน ทั้งหมดอย่างน้อย ๕ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น โดยผลงานนั้นเป็นส่วน หนึ่งของการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานซึ่งมหาวิทยาลัยหรือคณะให้ความ เห็นชอบ และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด รวมทั้งได้รับ การรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคม โดยปรากฏผลที่สามารถประเมินได้ เป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อสาธารณะ หรือ (๓) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น และ ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ (๔) ผลงานแต่งตำรา หรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น และได้รับ การเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทาง สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์นั้น ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้

			วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีมาก และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้
ข้อความเดิมของข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๒ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม		ข้อความใหม่ของข้อบังคับฯ พ.ศ.	
ข้อ ๙.๓ การ แต่งตั้งให้ ดำรง ตำแหน่ง ศ.		ข้อ ๙ (๓) การ แต่งตั้ง ให้ดำรง ตำแหน่ง ศ.	(๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ หรือ (๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๒ เรื่อง และ (๓) ตำรา หรือ หนังสือ ๒ เล่ม วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีเด่น และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้ (๑) ผลงานวิจัย ๓ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ หรือ

			(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ หรือ ตำราหรือหนังสือ ๑ เล่ม และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๓ เรื่อง หรือ (๓) ตำรา หรือ หนังสือ ๓ เล่ม การนำงานวิจัยหรืองานใดๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทาง
ข้อความเดิมของข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๒ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม		ข้อความใหม่ของข้อบังคับฯ พ.ศ.	
ข้อ ๙.๓		ข้อ ๙	วิชาการตามข้อนี้จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิม และต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน
การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ศ.		(๓) การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ศ.	

ข้อ ๑๐.๑	๑๐.๑.๓ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชานั้นๆ ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้ (๑) ประธานกรรมการแต่งตั้งจากกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามถึงห้าคน การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับสาขาวิชานั้นๆ โดยต้องเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย และมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ตำแหน่งที่เสนอขอ และกำหนดให้ต้องมีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และให้การดำเนินการอยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน	ข้อ ๑๐ (๑)	(๑.๓) ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชานั้นๆ ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้ (๑.๓.๑) ประธานกรรมการ ซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (๑.๓.๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามถึงห้าคน การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับสาขาวิชาที่เสนอขอ <u>หรือมีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับผลงานที่เสนอขอ</u> โดยต้องเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยและไม่ได้อยู่ในบังคับบัญชาของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ และกำหนดให้ต้องมีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทาง
ข้อความเดิมของข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๒ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม		ข้อความใหม่ของข้อบังคับฯ พ.ศ.	
	ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่มหาวิทยาลัยไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิได้ ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. เป็นรายๆ ไป		วิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และให้การดำเนินการอยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน

เกณฑ์การตัดสิน ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น การตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก ในกรณีการพิจารณาผลงานทางวิชาการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ที่มีผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ว่าคุณภาพของผลงานทางวิชาการของผู้ขอกำหนดตำแหน่งอยู่ในเกณฑ์หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดนั้น คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการอาจยกเว้นการประชุม โดยถือเอาผลการประเมินดังกล่าวเป็นการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการก็ได้ *สภามหาวิทยาลัยอาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนหรือผู้ที่ปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนที่มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เสนอขอ ทำหน้าที่เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคแรก เพิ่มเติมได้อีก ๒ คน ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานวิชาการรับใช้สังคม โดยจะต้องได้รับความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง	ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่มหาวิทยาลัยไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิได้ที่ ก.พ.อ. กำหนดได้ ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. เป็นรายๆ ไป ทั้งนี้ เกณฑ์การตัดสิน ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก ในกรณีการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ที่มีผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ว่าคุณภาพของผลงานทางวิชาการของผู้ขอกำหนดตำแหน่งอยู่ในเกณฑ์หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดนั้น คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการอาจยกเว้นการประชุม โดยถือเอาผลการประเมินดังกล่าวเป็นผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการก็ได้ ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานวิชาการรับใช้สังคม สภามหาวิทยาลัยอาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนหรือผู้ที่ปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนที่มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เสนอขอ ทำหน้าที่เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคแรก เพิ่มเติมได้ไม่เกิน ๒ คน โดยจะต้องได้รับความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง
ข้อความเดิมของข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๒ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม	ข้อความใหม่ของข้อบังคับฯ พ.ศ.

ข้อ ๑๐.๑	๑๐.๑.๔ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๑๐.๑.๓ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการพิจารณาเรียบร้อยแล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติและให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมกับสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และแบบคำขอฯ ทั้งนี้ วันที่แต่งตั้งให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้กำหนด คำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องระบุสาขาวิชาเชี่ยวชาญของตำแหน่งทางวิชาการที่ส่งแต่งตั้งนั้นด้วย	ข้อ ๑๐ (๑)	(๑.๔) เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๑๐ (๑.๓) แล้ว <u>ให้นำเสนอต่อสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการแต่งตั้งและถอดถอน และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ และให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมกับสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และแบบคำขอฯ ทั้งนี้ วันที่แต่งตั้งให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้กำหนด พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ ก.พ.อ. จะพิจารณาการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับนี้ รวมทั้งสาระและความถูกต้องเหมาะสมของการพิจารณาอนุมัติ และแจ้งผลการพิจารณาให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป และให้สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติตามนั้น</u> คำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องระบุสาขาวิชาของตำแหน่งทางวิชาการที่ส่งแต่งตั้งนั้นด้วย แสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญของผู้ขอด้วย
ข้อ ๑๐.๒	๑๐.๒.๑ ให้คณะวิชาเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามแบบคำขอฯ ที่ ก.พ.อ. กำหนดพร้อมด้วยผลงานทางวิชาการ ๑๐.๒.๒ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประเมินผลการสอนโดยอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม	ข้อ ๑๐ (๒)	(๒.๑) ให้นำความในข้อ ๑๐ (๑.๑) และ (๑.๓) มาใช้บังคับกับการแต่งตั้งตามข้อนี้ด้วยโดยอนุโลม แต่ต้องจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด ให้คณะวิชาเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามแบบคำขอฯ ที่ ก.พ.อ. กำหนดพร้อมด้วยผลงานทางวิชาการ

ข้อความเดิมของข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๒ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม	ข้อความใหม่ของข้อบังคับฯ พ.ศ.
๑๐.๒.๓ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในสาขาวิชานั้นๆ ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้ (๑) ประธานกรรมการแต่งตั้งจากกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ หากเสนอขอตามวิธีที่ ๑ ให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสามถึงห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เพื่อเสนอความเห็นเบื้องต้นก่อนเสนอคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณา หากเสนอขอตามวิธีที่ ๒ ให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เพื่อเสนอความเห็นเบื้องต้นก่อนเสนอคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณา การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับสาขาวิชานั้นๆ โดยต้องเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย และมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ และกำหนดให้ต้องมีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และให้การดำเนินการอยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน	๑๐.๒.๒ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประเมินผลการสอน โดยอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม ๑๐.๒.๓ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในสาขาวิชานั้นๆ ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้ (๑) ประธานกรรมการแต่งตั้งจากกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ หากเสนอขอตามวิธีที่ ๑ ให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสามถึงห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เพื่อเสนอความเห็นเบื้องต้นก่อนเสนอคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณา หากเสนอขอตามวิธีที่ ๒ ให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เพื่อเสนอความเห็นเบื้องต้นก่อนเสนอคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณา การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับสาขาวิชานั้นๆ โดยต้องเป็น

			บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย และมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ และกำหนดให้ต้องมีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อ
ข้อความเดิมของข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๒ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม		ข้อความใหม่ของข้อบังคับฯ พ.ศ.	
ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่มหาวิทยาลัยไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิได้ ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. เป็นรายๆ ไป เกณฑ์การตัดสิน ผลงานทางวิชาการพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น โดยวิธีที่ ๑ หรือวิธีที่ ๒ การตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก สภามหาวิทยาลัยอาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนหรือผู้ที่ปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน ที่มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เสนอขอ ทำหน้าที่เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคแรก เพิ่มเติมได้อีก ๒ คน ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานวิชาการรับใช้สังคม โดยจะต้องได้รับความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง		ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และให้การดำเนินการอยู่ในชั้นความลับทุกชั้นตอน ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่มหาวิทยาลัยไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิได้ ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. เป็นรายๆ ไป เกณฑ์การตัดสิน ผลงานทางวิชาการพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น โดยวิธีที่ ๑ หรือวิธีที่ ๒ การตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก สภามหาวิทยาลัยอาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนหรือผู้ที่ปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน ที่มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เสนอขอ ทำหน้าที่เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคแรก เพิ่มเติมได้อีก ๒ คน ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานวิชาการรับใช้สังคม โดยจะต้องได้รับความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง	

ข้อ ๑๐.๒	๑๐.๒.๕ เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติแล้ว ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งพร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ และแบบคำขอฯ	ข้อ ๑๐ (๒)	(๒.๓) เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติแล้ว ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูล เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ และแบบคำขอฯ เอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด
ข้อความเดิมของข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๒ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม		ข้อความใหม่ของข้อบังคับฯ พ.ศ.	
ข้อ ๑๑ การแต่งตั้งโดยวิธีพิเศษ	กรณีที่มีเหตุผลและความจำเป็นอย่างยิ่ง มหาวิทยาลัยอาจเสนอแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่ต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นก็ได้ (เช่น การเสนอแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยที่ผู้นั้นมิได้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาก่อน หรือเสนอขอแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งยังไม่ครบระยะเวลาที่กำหนดให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หรือการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยเปลี่ยนแปลงสาขาวิชาเชี่ยวชาญ หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาเชี่ยวชาญที่แตกต่างไปจากสาขาวิชาเชี่ยวชาญเดิม) โดยให้ดำเนินการเป็นวิธีพิเศษ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ ให้ดำเนินการดังนี้ ๑๑.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ	ข้อ ๑๑ การแต่งตั้งโดยวิธีพิเศษ	กรณีที่มีเหตุผลและความจำเป็นอย่างยิ่ง มหาวิทยาลัยอาจเสนอแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่ต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นก็ได้ เช่น การเสนอขอแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งยังไม่ครบระยะเวลาที่กำหนดให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หรือเสนอแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยที่ผู้นั้นมิได้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาก่อน หรือการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยเปลี่ยนแปลงสาขาวิชาเชี่ยวชาญ หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาเชี่ยวชาญที่แตกต่างไปจากสาขาวิชาเชี่ยวชาญเดิม) โดยให้ดำเนินการเป็นวิธีพิเศษ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ ให้ดำเนินการดังนี้ (๑) การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการและให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้าเสียง ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพของผลงานทางวิชาการที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น และผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพในระดับดีมาก	ให้เสนอผลงานทางวิชาการและให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนอย่างน้อยห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้าเสียง ให้ถือเสียงข้างมาก ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพของผลงานทางวิชาการที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น และผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพในระดับดีมาก
ข้อความเดิมของข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๒ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม	ข้อความใหม่ของข้อบังคับฯ พ.ศ.
๑๑.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีพิเศษ ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้าเสียง ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพของผลงานทางวิชาการที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น และผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพในระดับดีเด่น	(๒) การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ ตามข้อ ๙ (๒) (๒.๓) เท่านั้นและให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งรองศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนอย่างน้อยห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (๒ ๓) การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีพิเศษ ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ ตามข้อ ๙ (๓) (๓.๓) เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมต้อง

			ได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้าเสียง ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพในระดับดีเด่น
ข้อ ๑๓	กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการคราวก่อนมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่อีกครั้งหนึ่ง ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละชิ้นที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก	ข้อ ๑๓	กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน มาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอีกครั้งหนึ่ง <u>ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยผู้ขอคนเดิมหรือผู้ขอคนใหม่</u> ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละชิ้นที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก <u>เว้นแต่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เห็นว่าเป็นผลงานที่ล้าสมัยหรือมีเหตุสมควรอื่นที่จะไม่ใช้ผลการพิจารณานั้นอีกต่อไป</u> ในกรณีเช่นนี้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ต้องระบุเหตุผลทางวิชาการโดยชัดแจ้งด้วย
ข้อความเดิมของข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๒ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม		ข้อความใหม่ของข้อบังคับฯ พ.ศ.	
ข้อ ๑๔	กรณีที่ตรวจพบว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งระบุงการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความ เป็นจริงหรือมีพฤติการณ์ส่อว่ามีการลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น หรือนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้างว่าเป็นผลงานทางวิชาการของตนเอง ให้สภามหาวิทยาลัยมีมติงดการพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนั้นและดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณีๆ ไป และห้ามผู้กระทำ	ข้อ ๑๔	กรณีที่ตรวจพบว่าผู้ขอระบุงการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความ เป็นจริงหรือมีพฤติการณ์ส่อว่ามีการลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น หรือนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้างว่าเป็นผลงานทางวิชาการของตนเอง <u>หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือคัดลอกข้อความใดๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ หรือละเลยหรือละเมิดสิทธิ</u>

	ผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี นับตั้งแต่วันที่ สภามหาวิทยาลัยมีมติ		<u>ส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น</u> <u>และกระทำการใดๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตาม</u> <u>ความเป็นจริง ให้สภามหาวิทยาลัยมีมติงดการพิจารณาการขอตำแหน่งทาง</u> <u>วิชาการในครั้งนั้นและดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรง</u> <u>แห่งการกระทำผิดเป็นกรณีๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่ง</u> <u>ทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปี นับตั้งแต่วันที่สภา</u> <u>มหาวิทยาลัยมีมติ</u>
ข้อ ๑๕	กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไปแล้ว หาก ภายหลังตรวจสอบพบหรือทราบว่าผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอ ตำแหน่งทางวิชาการครั้งนั้นเป็นการลอกเลียนผลงานของผู้อื่นหรือนำเอาผลงาน ของผู้อื่นไปใช้ โดยอ้างว่าเป็นผลงานของตนเอง ให้สภามหาวิทยาลัยมีมติถอด ถอนผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ และรอง ศาสตราจารย์พิเศษ ส่วนตำแหน่งศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ ให้สภา มหาวิทยาลัยพิจารณาเสนอความเห็นต่อ ก.พ.อ. เพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน และดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและ ความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณีๆ ไป	ข้อ ๑๕	กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไปแล้ว หากภายหลังตรวจสอบพบหรือทราบว่าผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอ ขอตำแหน่งทางวิชาการครั้งนั้น เป็นการลอกเลียนผลงานของผู้อื่นหรือ นำเอาผลงานของผู้อื่นไปใช้ โดยอ้างว่าเป็นผลงานของตนเอง <u>หรือนำผลงาน</u> <u>ของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ</u> <u>หรือคัดลอกข้อความใดๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิม</u> <u>ตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่</u> <u>หรือละเลย หรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อ</u> <u>ก่อให้เกิดความ</u>
ข้อความเดิมของข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๒ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม		ข้อความใหม่ของข้อบังคับฯ พ.ศ.	

	นับตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอดถอน หรือนับตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน แล้วแต่กรณี		เสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใดๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ให้สภามหาวิทยาลัยมีมติถอดถอนตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และรองศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์พิเศษ สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเสนอความเห็นต่อ ก.พ.อ. เพื่อนำความ
			กราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน และดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณีๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปี นับตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอดถอน หรือนับตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน แล้วแต่กรณี
ข้อ ๑๗	ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเนนทางวิชาการ ดำเนินการดังนี้ (๑) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่หนึ่ง (ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการ จะมีมติไม่รับการพิจารณาก็ได้ (ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการ ให้มีมติรับไว้พิจารณา โดยมอบคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งนั้น (๒) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่สอง (ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการหรือมีได้ชี้แจง ข้อโต้แย้ง โดยมีเหตุผลเพิ่มเติมจากครั้งที่หนึ่ง จะมีมติไม่รับการพิจารณาก็ได้	ข้อ ๑๗	ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเนนทางวิชาการ ดำเนินการดังนี้ (๑) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่หนึ่ง (๑.๑) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการ จะมีมติไม่รับการพิจารณาก็ได้ (๑.๒) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการ ให้มีมติรับไว้พิจารณา โดยมอบคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งนั้น (๒) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่สอง (๒.๑) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการหรือมีได้ชี้แจงข้อโต้แย้ง โดยมีเหตุผลเพิ่มเติมจากครั้งที่หนึ่ง จะมีมติไม่รับการพิจารณาก็ได้

ข้อความเดิมของข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๒ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม		ข้อความใหม่ของข้อบังคับฯ พ.ศ.
(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการและได้ชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมจากการขอทบทวนครั้งที่หนึ่ง ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม เพื่อพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งและผลงานทางวิชาการของผู้ขอกำหนดตำแหน่ง ทั้งนี้ ให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมทำหน้าที่เป็นประธาน		(๒.๒) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการและได้ชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมจากการขอทบทวนครั้งที่หนึ่ง ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม <u>จากที่แต่งตั้งไว้เดิม</u> <u>จำนวนสองถึงสามคน</u> เพื่อพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งและผลงานทางวิชาการของผู้ขอ ทั้งนี้ ให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมทำหน้าที่เป็นประธาน
ข้อความเดิมของข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๒ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม		ข้อความใหม่ของข้อบังคับฯ พ.ศ.
	ข้อ ๒๑	ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการซึ่งแต่งตั้งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๒ ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการใหม่ตามข้อบังคับนี้

ตารางเปรียบเทียบเกณฑ์การเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการตาม
ประกาศ ก.พ.อ.

(เป็นเอกสารมาจากที่ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ของผู้รับผิดชอบงานบุคคลจาก
มหาวิทยาลัยทั่วประเทศ โดยมหาวิทยาลัยมหิดลเป็นเจ้าภาพจัดประชุมและจัดทำสรุป)

ตารางเปรียบเทียบหลักเกณฑ์การเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการตามประกาศ ก.พ.อ.

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ.๒๕๖๐	ประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ และพ.ศ.๒๕๕๖
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิธีปกติ)	ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิธีปกติ)
๑. คุณสมบัติ	๑. คุณสมบัติ
- วุฒิป.เอก และดำรงตำแหน่งอาจารย์ไม่น้อยกว่า ๑ ปี และพ้นทดลองงาน	- วุฒิป.เอก และดำรงตำแหน่งอาจารย์ไม่น้อยกว่า ๒ ปี
- วุฒิป.โท และดำรงตำแหน่งอาจารย์ไม่น้อยกว่า ๔ ปี	- วุฒิป.โท และดำรงตำแหน่งอาจารย์ไม่น้อยกว่า ๕ ปี
- วุฒิป.ตรี และดำรงตำแหน่งอาจารย์ไม่น้อยกว่า ๖ ปี	- วุฒิป.ตรี และดำรงตำแหน่งอาจารย์ไม่น้อยกว่า ๙ ปี
๒. ผลการสอน จำนวน	๒. ผลการสอน จำนวน
๓. หลักฐานที่ใช้ประเมินผลการสอน คุณภาพ “ดี” กรณีสอนหลายวิชา หรือสอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกัน หลายคน ต้องเสนอหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผล การสอนทุกวิชา หรือทุกหัวข้อที่เป็นผู้สอน รวมกันไม่ น้อยกว่า ๓ หน่วยกิตระบบทวิภาค	๓. เอกสารประกอบการสอน คุณภาพ “ดี”
๔. ผลงานทางวิชาการ มีคุณภาพ “ดี” และมีปริมาณ อย่างน้อย ดังนี้	๔. ผลงานทางวิชาการ มีคุณภาพ “ดี” ดังนี้
(๑) งานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ	(๑) ตำรา หนังสือ หรือ บทความทางวิชาการ หรือ
(๒) งานวิจัย ๑ เรื่อง และ ผลงานทางวิชาการใน ลักษณะอื่น ๑ รายการ หรือ	(๒) งานวิจัย หรือ
(๓) งานวิจัย ๑ เรื่อง และ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑ เรื่อง หรือ	(๓) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือ
(๔) งานวิจัย ๑ เรื่อง และ ตำราหรือหนังสือ ๑ เล่ม	(๔) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม
สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ อาจใช้ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือ ผลงาน วิชาการรับใช้สังคม หรือ บทความทางวิชาการ มี คุณภาพ “ดีมาก” แทนงานวิจัย ตาม (๒) - (๔) ได้	สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ -
๕. การตัดสิน	๕. การตัดสิน
ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ - ๕ คน	ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ - ๕ คน
การตัดสิน เสียงข้างมาก	การตัดสิน เสียงข้างมาก
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิธีพิเศษ)	ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิธีพิเศษ)
คุณสมบัติไม่ครบตามหลักเกณฑ์	คุณสมบัติไม่ครบตามหลักเกณฑ์
๑. ผลงานทางวิชาการ	๑. ผลงานทางวิชาการ
ตามวิธีปกติ มีคุณภาพ “ดีมาก”	ตามวิธีปกติ มีคุณภาพ “ดีมาก”

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ.๒๕๖๐	ประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ และพ.ศ.๒๕๕๖
๒. การตัดสิน	๒. การตัดสิน
ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนอย่างน้อย ๕ คน	ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๕ คน
การตัดสิน เสียงข้างมาก	การตัดสิน ๔ ใน ๕ เสียง

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ.๒๕๖๐	ประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ และพ.ศ.๒๕๕๖
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (วิธีปกติ)	ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (วิธีปกติ)
๑. คุณสมบัติ	๑. คุณสมบัติ
ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ไม่น้อยกว่า ๒ ปี	ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ไม่น้อยกว่า ๓ ปี
๒. ผลการสอน ชำนาญพิเศษ	๒. ผลการสอน ชำนาญพิเศษ
๓. หลักฐานที่ใช้ประเมินผลการสอน คุณภาพ “ดี” กรณีสอนหลายวิชา หรือสอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกัน หลายคน ต้องเสนอหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผล การสอนทุกวิชา หรือทุกหัวข้อที่เป็นผู้สอน รวมกันไม่ น้อยกว่า ๓ หน่วยกิตระบบทวิภาค	๓. เอกสารคำสอน คุณภาพ “ดี”
๔. ผลงานทางวิชาการ เสนอได้ ๒ วิธี	๔. ผลงานทางวิชาการ มีคุณภาพ “ดี” ดังนี้
วิธีที่ ๑ ผลงานมีคุณภาพ “ดี” และมีปริมาณ อย่างน้อย ดังนี้	(๑) งานวิจัย หรือ
(๑) งานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ	(๒) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม หรือ
(๒) งานวิจัย ๑ เรื่อง และ ผลงานทางวิชาการใน ลักษณะอื่น ๑ รายการ หรือ	(๓) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
(๓) งานวิจัย ๑ เรื่อง และ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑ เรื่อง	และ
และ	(๔) ตำรา หรือ หนังสือ
(๔) ตำรา หรือ หนังสือ ๑ เล่ม	
วิธีที่ ๒ ผลงานมีคุณภาพ และมีปริมาณอย่างน้อย ดังนี้	
(๑) งานวิจัยอย่างน้อย ๓ เรื่อง มีคุณภาพ “ดีมาก” อย่างน้อย ๒ เรื่อง และมีคุณภาพ “ดี” ๑ เรื่อง หรือ	
(๒) งานวิจัย มีคุณภาพ “ดีมาก” อย่างน้อย ๒ เรื่อง และ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น มีคุณภาพ “ดี” หรือ	
(๓) งานวิจัย มีคุณภาพ “ดีมาก” อย่างน้อย ๒ เรื่อง และ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม มีคุณภาพ “ดี”	

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ.๒๕๖๐	ประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ และพ.ศ.๒๕๕๖
สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
โดยวิธีที่ ๒ อาจใช้ตำรา หรือ หนังสือ มีคุณภาพ “ดีมาก”	-
อย่างน้อย ๒ เล่ม และมีคุณภาพ “ดี” ๑ เล่ม แทน	
ผลงานตาม (๑) – (๓) ได้	
ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงาน	ผลงานทางวิชาการต้องไม่ซ้ำกับผลงานที่เคยใช้
หลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็น ผศ. มาแล้ว ทั้งนี้ ต้องมี
เดิม และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด พร้อมแสดง	ผลงานทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นหลังจากได้รับแต่งตั้งให้
หลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ	ดำรงตำแหน่ง ผศ. ด้วย
โดย peer review จากหลากหลายสถาบัน	
๕. การตัดสิน	๕. การตัดสิน
ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ – ๕ คน	ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ – ๕ คน
การตัดสิน เสียงข้างมาก	การตัดสิน เสียงข้างมาก
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (วิधिพิเศษ)	ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (วิधिพิเศษ)
คุณสมบัติไม่ครบตามหลักเกณฑ์ ขอตำแหน่งข้ามชั้น	คุณสมบัติไม่ครบตามหลักเกณฑ์ ขอตำแหน่งข้ามชั้น
	เปลี่ยนสาขาวิชา
๑. ผลงานทางวิชาการ	๑. ผลงานทางวิชาการ
เฉพาะวิธีที่ ๑ มีคุณภาพ “ดีมาก”	ตามวิธีปกติ มีคุณภาพ “ดีมาก”
๒. การตัดสิน	๒. การตัดสิน
ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนอย่างน้อย ๕ คน	ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๕ คน
การตัดสิน เสียงข้างมาก	การตัดสิน ๔ ใน ๕ เสียง

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ.๒๕๖๐	ประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ และพ.ศ.๒๕๕๖
ตำแหน่งศาสตราจารย์ (วิธีปกติ)	ตำแหน่งศาสตราจารย์ (วิธีปกติ)
๑. คุณสมบัติ	๑. คุณสมบัติ
ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ไม่น้อยกว่า ๒ ปี	ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ไม่น้อยกว่า ๒ ปี
๒. ผลการสอน	๒. ผลการสอน เชี่ยวชาญ
๓. ผลงานทางวิชาการ เสนอได้ ๒ วิธี	๓. ผลงานทางวิชาการ เสนอได้ ๒ วิธี
วิธีที่ ๑ ผลงานมีคุณภาพ “ดีมาก” และมีปริมาณอย่างน้อย ดังนี้	วิธีที่ ๑ มีคุณภาพ “ดีมาก” ดังนี้
(๑) งานวิจัย ๕ เรื่อง ต้องเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด	(๑) งานวิจัย หรือ
หรือ	(๒) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม หรือ
(๒) งานวิจัย ๑ เรื่อง ต้องเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด	(๓) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
และ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ต้องเผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ ผลงาน	และ
วิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๕ เรื่อง	(๔) ตำรา หรือ หนังสือ
และ	
(๓) ตำรา หรือ หนังสือ ๑ เล่ม	
วิธีที่ ๒ ผลงานมีคุณภาพ “ดีเด่น” และมีปริมาณอย่างน้อย ดังนี้	วิธีที่ ๒ มีคุณภาพ “ดีเด่น” ดังนี้
(๑) งานวิจัย ๕ เรื่อง ต้องเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด	(๑) งานวิจัย หรือ
หรือ	(๒) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม หรือ
(๒) งานวิจัย ๑ เรื่อง ต้องเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด	(๓) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือ
และ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ต้องเผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ ผลงาน	(๔) ตำรา หรือ หนังสือ
วิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๕ เรื่อง	

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ.๒๕๖๐	ประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ และพ.ศ.๒๕๕๖
สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
อาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้	-
วิธีที่ ๑ ผลงานมีคุณภาพ “ดีมาก” และมีปริมาณ อย่างน้อย ดังนี้	
(๑) งานวิจัย ๒ เรื่อง ต้องเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ หรือ	
(๒) งานวิจัย ๑ เรื่อง ต้องเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ และ ผลงานทางวิชาการ ในลักษณะอื่น หรือ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกัน ทั้งหมดอย่างน้อย ๒ เรื่อง	
และ	
(๓) ตำรา หรือ หนังสือ ๒ เล่ม	
วิธีที่ ๒ ผลงานมีคุณภาพ “ดีเด่น” และมีปริมาณ อย่างน้อย ดังนี้	
(๑) งานวิจัย ๓ เรื่อง ต้องเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ หรือ	
(๒) งานวิจัย ๑ เรื่อง ต้องเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ หรือ ตำรา หรือ หนังสือ ๑ เล่ม และ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๓ เรื่อง หรือ	
(๓) ตำรา หรือ หนังสือ ๓ เล่ม	
ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงาน หลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เดิม และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด พร้อมแสดง หลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดย peer review จากหลากหลายสถาบัน	ผลงานทางวิชาการต้องไม่ซ้ำกับผลงานที่เคยใช้ สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็น ผศ. และ รศ. มาแล้ว ทั้งนี้ ต้องมีผลงานทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นหลังจาก ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รศ. ด้วย

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ.๒๕๖๐	ประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ และพ.ศ.๒๕๕๖
๔. การตัดสิน	๔. การตัดสิน
วิธีที่ ๑ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ - ๕ คน	วิธีที่ ๑ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ - ๕ คน
การตัดสิน เสียงข้างมาก	การตัดสิน เสียงข้างมาก
วิธีที่ ๒ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ - ๕ คน	วิธีที่ ๒ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๕ คน
การตัดสิน เสียงข้างมาก	การตัดสิน เสียงข้างมาก
ตำแหน่งศาสตราจารย์ (วิธีพิเศษ)	ตำแหน่งศาสตราจารย์ (วิธีพิเศษ)
คุณสมบัติไม่ครบตามหลักเกณฑ์ ขอตำแหน่งข้ามชั้น	คุณสมบัติไม่ครบตามหลักเกณฑ์ ขอตำแหน่งข้ามชั้น
	เปลี่ยนสาขาวิชา
๑. ผลงานทางวิชาการ	๑. ผลงานทางวิชาการ
เฉพาะวิธีที่ ๑ มีคุณภาพ “ดีเด่น”	เฉพาะวิธีที่ ๑ มีคุณภาพ “ดีเด่น”
๒. การตัดสิน	๒. การตัดสิน
ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนอย่างน้อย ๕ คน	ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๕ คน
การตัดสิน ๔ ใน ๕ เสียง	การตัดสิน ๔ ใน ๕ เสียง

การทบทวนผลการพิจารณา

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ.๒๕๖๐	ประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ และพ.ศ.๒๕๕๑
การทบทวนผลการพิจารณา	การทบทวนผลการพิจารณา
ทบทวนได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง และยื่นเรื่องภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่รับทราบมติ	ทบทวนได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง และยื่นเรื่องภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่รับทราบมติ
(๑) ทบทวนครั้งที่ ๑ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ชุดเดิมพิจารณาคำชี้แจง	(๑) ทบทวนครั้งที่ ๑ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ชุดเดิมพิจารณาคำชี้แจง
(๒) ทบทวนครั้งที่ ๒ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เพิ่มเติมจากที่แต่งตั้งไว้เดิม จำนวน ๒ - ๓ คนพิจารณา	(๒) ทบทวนครั้งที่ ๒ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เพิ่มเติมพิจารณาคำชี้แจง และให้ประธานคณะกรรมการ
คำชี้แจง และให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ชุดเดิมทำหน้าที่เป็นประธาน	ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ชุดเดิมทำหน้าที่เป็นประธาน