



สรุปรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรและ
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร
(จำนวน 9 หลักสูตร)

หลักสูตรปริญญาตรี

- หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555)
- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555)
- หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555)
- หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคม
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555)

หลักสูตรปริญญาโท

- หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2557)
- หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.
2556)
- หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคม
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557)

หลักสูตรปริญญาเอก

- หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา (หลักสูตรใหม่
พ.ศ.2556)
- หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคม
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557)

คำนำ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศนโยบายให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร รวมทั้งให้มีระบบการติดตามการประเมินหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ที่กำหนดให้ทุกหลักสูตรมีการกำหนดระบบการประกันคุณภาพของหลักสูตรให้ชัดเจนและพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยด้วยการแสดงการปรับปรุงดัชนีมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาเป็นระยะๆ อย่างน้อยทุกๆ 5 ปี ทางหน่วยติดตามและประเมินผล งานนโยบายและแผน คณะสังคมศาสตร์มีการดำเนินการประเมินหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 **ระดับปริญญาตรี จำนวน 4 หลักสูตร** ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาจิตวิทยา) , หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาประวัติศาสตร์) , หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาพัฒนาสังคม) และหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชารัฐศาสตร์) **ระดับปริญญาโท จำนวน 3 หลักสูตร** ได้แก่ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต (สาขารัฐศาสตร์) , หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา) , หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาพัฒนาสังคม) **ระดับปริญญาเอก จำนวน 2 หลักสูตร** ได้แก่ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา) , หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สาขาวิชาพัฒนาสังคม)

การประเมินหลักสูตรเป็นขั้นตอนที่สำคัญของกระบวนการพัฒนาหลักสูตรในการวิเคราะห์ ตรวจสอบ และตัดสินคุณค่าของหลักสูตร นำมาซึ่งประโยชน์ในการพิจารณาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตรเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาและคุณภาพบัณฑิต จึงถือเป็นกระบวนการสำคัญของการบริหารหลักสูตรที่จะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ในฐานะหน่วยติดตามและประเมินผล งานนโยบายและแผน คณะสังคมศาสตร์เป็นผู้รับผิดชอบในการประเมินหลักสูตร จึงได้จัดทำรายงานการประเมินหลักสูตรขึ้น เพื่อเป็นข้อมูลในการดำเนินการประเมินหลักสูตร การกำหนดแนวทางและแผนการดำเนินงาน ประเมินหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หน่วยติดตามและประเมินผล งานนโยบายและแผน คณะสังคมศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้รับผิดชอบดูแลหลักสูตร ทั้งนี้หากมีข้อบกพร่องประการใด หน่วยติดตามและประเมินผล ยินดีรับมาเพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นในโอกาสต่อไป

หน่วยติดตามและประเมินผล

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555)

ภาควิชาจิตวิทยา
สาขาจิตวิทยา

**สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร
และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555)**

การประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและ
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตาราง 1 ผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ประธานหลักสูตร	1	20.0
อาจารย์ประจำหลักสูตร	3	60.0
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1	20.0
อาจารย์ผู้สอน	0	0.0
รวม	5	100.0

ตาราง 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรมากที่สุด มีจำนวน 3 คน คิดเป็น
ร้อยละ60.0 ,รองลงมา คือ ประธานหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีจำนวน 1 คน คิดเป็น
ร้อยละ20.0

ตาราง 2 ประสบการณ์การบริหารหลักสูตร

ประสบการณ์การบริหารหลักสูตร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
อาจารย์ใหม่	0	0.0
1-2 ปี	0	0.0
3-4 ปี	2	40.0
4 ปีขึ้นไป	3	60.0
รวม	5	100.0

ตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์การบริหารหลักสูตร มากที่สุดคือ 4 ปีขึ้นไป
มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 ,รองลงมา คือ 3-4 ปี มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0

ตาราง 3 วุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ปริญญาตรี	0	0.0
ปริญญาโท	2	40.0
ปริญญาเอก	3	60.0
รวม	5	100.0

ตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิการศึกษามากที่สุดคือ ปริญญาเอก มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 ,รองลงมา คือ ปริญญาโท มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0

ตาราง 4 ตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	0	0.0
รองศาสตราจารย์	0	0.0
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	0	0.0
ไม่มี	5	100.0
รวม	5	100.0

ตาราง 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งทางวิชาการ มากที่สุดคือไม่มีตำแหน่ง มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตอนที่2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร

ตาราง 5 ภาพรวมแต่ละด้าน

รายการประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับ
1.ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์			
1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	3.40	0.49	พอใช้
1.2 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	3.40	0.80	พอใช้
1.3 การมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	4.20	0.75	มาก
1.4 การจัดรายวิชาให้อาจารย์สอนในหลักสูตรมีความเหมาะสม ตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	4.00	0.75	มาก

รายการประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับ
1.5 นำผลประเมินการสอนของอาจารย์ มาใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตร	3.20	0.40	พอใช้
1.6 อาจารย์ใหม่ของหลักสูตรได้รับการปฐมนิเทศหรือแนะนำเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร	4.00	1.55	มาก
1.7 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	4.00	1.26	มาก
1.8 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการหรือศึกษาต่อ	3.60	0.80	มาก
1.9 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งภายในและระหว่างหลักสูตร	3.20	0.75	พอใช้
2.ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร			
2.1 ความทันสมัยและหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.20	0.75	มาก
2.2 การกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	3.80	0.75	มาก
2.3 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	4.20	0.75	มาก
2.4 การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	3.60	0.80	มาก
3. ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล			
3.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.00	0.63	มาก
3.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา	3.40	0.49	พอใช้
3.3 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	4.40	0.49	มาก
3.4 การควบคุมกำกับ และการส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลนักศึกษา	3.80	0.40	มาก
3.5 การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.20	0.40	มาก
3.6 การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.00	0.00	มาก
3.7 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนาให้นักศึกษาให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร	4.40	0.49	มาก

รายการประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับ
3.8 การจัดการเรียนการสอนมีการบูรณาการพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้นักศึกษา	4.00	0.00	มาก
3.9 การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	3.60	0.80	มาก
4. ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ			
4.1 การเปิดโอกาสให้นักศึกษาติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง	4.60	0.49	มากที่สุด
4.2 มีเวลาเพียงพอในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	4.00	0.00	มาก
4.3 ติดตามและกำกับดูแลผลการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	4.20	0.40	มาก
4.4 การรับฟังความคิดเห็นและให้คำปรึกษา ตลอดจนการช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.40	0.49	มาก
5. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
5.1 มีทรัพยากร เอกสาร และสื่อประกอบการเรียนรู้ที่เพียงพอเหมาะสม และเอื้อต่อการเรียนรู้	4.00	0.63	มาก
5.2 มีอาคาร ห้องเรียนที่เพียงพอ เหมาะสม สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้	4.00	0.63	มาก
5.3 มีการบริการคอมพิวเตอร์ และระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้น	4.20	0.40	มาก
5.4 มีสถานที่สำหรับทำกิจกรรมของนักศึกษา	3.80	0.75	มาก
5.5 มีการจัดบริการห้องอ่านหนังสือของคณะ	4.00	0.63	มาก
(ข้อ 6 ตอบเฉพาะหลักสูตรบัณฑิตศึกษา)			
5.6 มีห้องทำงานวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) เพื่อให้นักศึกษาเข้าใช้ในการทำงานวิจัย	3.00	0.00	พอใช้
รวม	3.92	0.77	มาก

ตาราง 5 พบว่า ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในแต่ละด้านต่างๆ ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 3.92 อยู่ในเกณฑ์ มาก

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร

1. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร

- การให้ข้อมูลข่าวสารที่เข้าถึงได้

2. ข้อเสนอแนะ/ความต้องการอื่นๆ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร

- ขอให้มีการส่งเสริม ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำการบริหารหลักสูตรด้วยการเน้นย้ำความเข้าใจ
ด้านพื้นฐาน และการประเมินหลักสูตร เช่นการปฐมนิเทศ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555)

ภาควิชาประวัติศาสตร์
สาขาประวัติศาสตร์

**สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร
และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555)**

การประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร
และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 คน คิดเป็น
ร้อยละ 100.0

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตาราง 1 ผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ประธานหลักสูตร	1	20.0
อาจารย์ประจำหลักสูตร	3	60.0
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1	20.0
อาจารย์ผู้สอน	0	0.0
รวม	5	100.0

ตาราง 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรมากที่สุด มีจำนวน 3 คน คิดเป็น
ร้อยละ 60.0 ,รองลงมา คือ ประธานหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีจำนวน 1 คน คิดเป็น
ร้อยละ 20.0

ตาราง 2 ประสบการณ์การบริหารหลักสูตร

ประสบการณ์การบริหารหลักสูตร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
อาจารย์ใหม่	0	0.0
1-2 ปี	0	0.0
3-4 ปี	3	60.0
4 ปีขึ้นไป	2	40.0
รวม	5	100.0

ตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์การบริหารหลักสูตร มากที่สุดคือ 3-4 ปี มีจำนวน
3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 ,รองลงมา คือ 4 ปีขึ้นไป มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0

ตาราง 3 วุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ปริญญาตรี	0	0.0
ปริญญาโท	4	80.0
ปริญญาเอก	1	20.0
รวม	5	100.0

ตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิการศึกษามากที่สุดคือปริญญาโท มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80.0 รองลงมาคือ ปริญญาเอก มีจำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 20.0

ตาราง 4 ตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	0	0.0
รองศาสตราจารย์	0	0.0
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	20.0
ไม่มี	4	80.0
รวม	5	100.0

ตาราง 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งทางวิชาการ มากที่สุดคือ ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0

ตอนที่2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร

ตาราง 5 ภาพรวมแต่ละด้าน

รายการประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับ
1.ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์			
1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	3.80	0.75	มาก
1.2 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.20	0.75	มาก
1.3 การมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	4.00	0.89	มาก
1.4 การจัดรายวิชาให้อาจารย์สอนในหลักสูตรมีความเหมาะสม ตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	4.80	0.40	มากที่สุด

รายการประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับ
1.5 นำผลประเมินการสอนของอาจารย์ มาใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตร	3.80	0.75	มาก
1.6 อาจารย์ใหม่ของหลักสูตรได้รับการปฐมนิเทศหรือแนะนำเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร	4.00	1.10	มาก
1.7 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	5.00	0.00	มากที่สุด
1.8 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการหรือศึกษาต่อ	4.60	0.49	มากที่สุด
1.9 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งภายในและระหว่างหลักสูตร	4.00	0.63	มาก
2.ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร			
2.1 ความทันสมัยและหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	0.00	มาก
2.2 การกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	4.40	0.49	มาก
2.3 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	4.40	0.80	มาก
2.4 การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	4.20	0.75	มาก
3. ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล			
3.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.20	0.40	มาก
3.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.20	0.40	มาก
3.3 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	4.20	1.17	มาก
3.4 การควบคุมกำกับ และการส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลนักศึกษา	4.20	0.98	มาก
3.5 การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.40	0.80	มาก
3.6 การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	3.60	0.49	มาก
3.7 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนาให้นักศึกษาให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร	4.20	0.75	มาก

รายการประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับ
3.8 การจัดการเรียนการสอนมีการบูรณาการพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้นักศึกษา	4.00	0.89	มาก
3.9 การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.20	0.75	มาก
4. ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ			
4.1 การเปิดโอกาสให้นักศึกษาติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง	4.20	1.17	มาก
4.2 มีเวลาเพียงพอในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	4.00	1.10	มาก
4.3 ติดตามและกำกับดูแลผลการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	4.00	0.00	มาก
4.4 การรับฟังความคิดเห็นและให้คำปรึกษา ตลอดจนการช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.40	0.80	มาก
5. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
5.1 มีทรัพยากร เอกสาร และสื่อประกอบการเรียนรู้ที่เพียงพอเหมาะสม และเอื้อต่อการเรียนรู้	3.00	1.10	พอใช้
5.2 มีอาคาร ห้องเรียนที่เพียงพอ เหมาะสม สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้	3.40	1.20	พอใช้
5.3 มีการบริการคอมพิวเตอร์ และระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้น	3.80	1.47	มาก
5.4 มีสถานที่สำหรับทำกิจกรรมของนักศึกษา	3.00	0.63	พอใช้
5.5 มีการจัดบริการห้องอ่านหนังสือของคณะ	2.80	1.17	พอใช้
(ข้อ 6 ตอบเฉพาะหลักสูตรบัณฑิตศึกษา)			
5.6 มีห้องทำงานวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) เพื่อให้นักศึกษาเข้าใช้ในการทำงานวิจัย	2.00	1.00	น้อย
รวม	4.01	0.98	มาก

ตาราง 5 พบว่า ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในแต่ละด้านต่างๆ ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย

4.01 อยู่ในเกณฑ์ มาก

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร

1. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร

- ไม่มี

2. ข้อเสนอแนะ/ความต้องการอื่นๆ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร

- ไม่มี

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2556)

ภาควิชาประวัติศาสตร์

สาขาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา

**สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร
และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2556)**

การประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 100.0

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตาราง 1 ผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ประธานหลักสูตร	1	20.0
อาจารย์ประจำหลักสูตร	2	40.0
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2	40.0
อาจารย์ผู้สอน	0	0.0
รวม	5	100.0

ตาราง 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มากที่สุด มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 , รองลงมา คือ ประธานหลักสูตรมีจำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 20.0

ตาราง 2 ประสบการณ์การบริหารหลักสูตร

ประสบการณ์การบริหารหลักสูตร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
อาจารย์ใหม่	0	0.0
1-2 ปี	1	20.0
3-4 ปี	2	40.0
4 ปีขึ้นไป	2	40.0
รวม	5	100.0

ตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์การบริหารหลักสูตร มากที่สุดคือ 3-4 ปี และ 4 ปีขึ้นไป มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0

ตาราง 3 วุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ปริญญาตรี	0	0.0
ปริญญาโท	0	0.0
ปริญญาเอก	5	100.0
รวม	5	100.0

ตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิการศึกษามากที่สุดคือ ปริญญาเอก มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตาราง 4 ตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	0	0.0
รองศาสตราจารย์	0	0.0
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	3	60.0
ไม่มี	2	40.0
รวม	5	100.0

ตาราง 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งทางวิชาการ มากที่สุดคือ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0

ตอนที่2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร

ตาราง 5 ภาพรวมแต่ละด้าน

รายการประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับ
1.ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์			
1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	3.00	1.26	พอใช้
1.2 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	3.80	0.75	มาก
1.3 การมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	4.60	0.49	มากที่สุด
1.4 การจัดรายวิชาให้อาจารย์สอนในหลักสูตรมีความเหมาะสม ตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	3.60	1.02	มาก

รายการประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับ
1.5 นำผลประเมินการสอนของอาจารย์ มาใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตร	3.80	0.75	มาก
1.6 อาจารย์ใหม่ของหลักสูตรได้รับการปฐมนิเทศหรือแนะนำเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร	3.40	0.80	พอใช้
1.7 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	4.40	0.80	มาก
1.8 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการหรือศึกษาต่อ	4.00	0.63	มาก
1.9 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งภายในและระหว่างหลักสูตร	3.60	0.49	มาก
2.ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร			
2.1 ความทันสมัยและหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	3.60	1.02	มาก
2.2 การกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	4.00	0.63	มาก
2.3 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	3.40	0.80	มาก
2.4 การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	3.80	0.40	มาก
3. ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล			
3.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	3.80	0.75	มาก
3.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา	3.00	0.63	มาก
3.3 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	4.40	0.49	มาก
3.4 การควบคุมกำกับ และการส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลนักศึกษา	3.80	0.75	มาก
3.5 การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	3.80	0.40	มาก
3.6 การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.40	0.49	มาก
3.7 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนาให้นักศึกษาให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร	4.20	0.40	มาก

รายการประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับ
3.8 การจัดการเรียนการสอนมีการบูรณาการพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้นักศึกษา	4.00	0.63	มาก
3.9 การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.20	0.75	มาก
4. ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ			
4.1 การเปิดโอกาสให้นักศึกษาติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง	4.80	0.40	มากที่สุด
4.2 มีเวลาเพียงพอในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	4.40	0.80	มาก
4.3 ติดตามและกำกับดูแลผลการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	4.40	0.80	มาก
4.4 การรับฟังความคิดเห็นและให้คำปรึกษา ตลอดจนการช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.60	0.49	มากที่สุด
5. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
5.1 มีทรัพยากร เอกสาร และสื่อประกอบการเรียนรู้ที่เพียงพอเหมาะสม และเอื้อต่อการเรียนรู้	3.80	0.98	มาก
5.2 มีอาคาร ห้องเรียนที่เพียงพอ เหมาะสม สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้	4.00	0.63	มาก
5.3 มีการบริการคอมพิวเตอร์ และระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้น	4.00	1.10	มาก
5.4 มีสถานที่สำหรับทำกิจกรรมของนักศึกษา	3.80	0.98	มาก
5.5 มีการจัดบริการห้องอ่านหนังสือของคณะ	4.40	0.80	มาก
(ข้อ 6 ตอบเฉพาะหลักสูตรบัณฑิตศึกษา)			
5.6 มีห้องทำงานวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) เพื่อให้นักศึกษาเข้าใช้ในการทำงานวิจัย	4.40	0.80	มาก
รวม	3.98	0.87	มาก

ตาราง 5 พบว่า ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในแต่ละด้านต่างๆ ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 3.98 อยู่ในเกณฑ์มาก

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร

- ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร
 - การวางแผนเพิ่มอัตรากำลัง เพื่อขยายความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในหลักสูตรให้มากขึ้น
- ข้อเสนอแนะ/ความต้องการอื่นๆ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร
 - ไม่มี

หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต

(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2556)

ภาควิชาประวัติศาสตร์

สาขาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา

**สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร
และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2556)**

การประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 100.0

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตาราง 1 ผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ประธานหลักสูตร	1	20.0
อาจารย์ประจำหลักสูตร	2	40.0
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2	40.0
อาจารย์ผู้สอน	0	0.0
รวม	5	100.0

ตาราง 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มากที่สุด มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0

ตาราง 2 ประสบการณ์การบริหารหลักสูตร

ประสบการณ์การบริหารหลักสูตร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
อาจารย์ใหม่	0	0.0
1-2 ปี	1	20.0
3-4 ปี	2	40.0
4 ปีขึ้นไป	2	40.0
รวม	5	100.0

ตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์การบริหารหลักสูตร มากที่สุดคือ 3-4 ปี และ 4 ปีขึ้นไป มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0

ตาราง 3 วุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ปริญญาตรี	0	0.0
ปริญญาโท	0	0.0
ปริญญาเอก	5	100.0
รวม	5	100.0

ตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิการศึกษามากที่สุดคือ ปริญญาเอก มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตาราง 4 ตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	0	0.0
รองศาสตราจารย์	0	0.0
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	3	60.0
ไม่มี	2	40.0
รวม	4	100.0

ตาราง 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งทางวิชาการ มากที่สุดคือ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0

ตอนที่2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร

ตาราง 5 ภาพรวมแต่ละด้าน

รายการประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับ
1.ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์			
1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	3.40	1.20	พอใช้
1.2 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	3.40	0.80	พอใช้
1.3 การมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	4.80	0.40	มากที่สุด
1.4 การจัดรายวิชาให้อาจารย์สอนในหลักสูตรมีความเหมาะสม ตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	3.80	0.75	มาก

รายการประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับ
1.5 นำผลประเมินการสอนของอาจารย์ มาใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตร	3.60	0.80	มาก
1.6 อาจารย์ใหม่ของหลักสูตรได้รับการปฐมนิเทศหรือแนะนำเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร	3.60	1.02	มาก
1.7 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	4.40	0.80	มาก
1.8 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการหรือศึกษาต่อ	4.20	0.40	
1.9 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งภายในและระหว่างหลักสูตร	3.80	0.75	มาก
2.ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร			
2.1 ความทันสมัยและหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	3.80	0.75	มาก
2.2 การกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	4.00	0.63	มาก
2.3 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	3.80	0.98	มาก
2.4 การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	4.00	0.63	มาก
3. ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล			
3.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.00	0.63	มาก
3.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา	3.40	0.80	พอใช้
3.3 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	4.20	0.75	มาก
3.4 การควบคุมกำกับ และการส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลนักศึกษา	4.00	0.63	มาก
3.5 การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.00	0.63	มาก
3.6 การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.40	0.49	มาก
3.7 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนาให้นักศึกษาให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร	4.40	0.49	มาก

รายการประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับ
3.8 การจัดการเรียนการสอนมีการบูรณาการพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้นักศึกษา	4.20	0.75	มาก
3.9 การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.00	0.63	มาก
4. ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ			
4.1 การเปิดโอกาสให้นักศึกษาติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง	4.80	0.40	มากที่สุด
4.2 มีเวลาเพียงพอในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	4.40	0.80	มาก
4.3 ติดตามและกำกับดูแลผลการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	4.40	0.80	มาก
4.4 การรับฟังความคิดเห็นและให้คำปรึกษา ตลอดจนการช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.60	0.49	มากที่สุด
5. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
5.1 มีทรัพยากร เอกสาร และสื่อประกอบการเรียนรู้ที่เพียงพอเหมาะสม และเอื้อต่อการเรียนรู้	3.80	0.98	มาก
5.2 มีอาคาร ห้องเรียนที่เพียงพอ เหมาะสม สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้	4.00	0.63	มาก
5.3 มีการบริการคอมพิวเตอร์ และระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้น	4.00	1.10	มาก
5.4 มีสถานที่สำหรับทำกิจกรรมของนักศึกษา	3.80	0.98	มาก
5.5 มีการจัดบริการห้องอ่านหนังสือของคณะ	4.40	0.80	มาก
(ข้อ 6 ตอบเฉพาะหลักสูตรบัณฑิตศึกษา)			
5.6 มีห้องทำงานวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) เพื่อให้นักศึกษาเข้าใช้ในการทำงานวิจัย	4.20	0.98	มาก
รวม	4.05	0.85	มาก

ตาราง 5 พบว่า ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในแต่ละด้านต่างๆ ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย

4.05 อยู่ในเกณฑ์มาก

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร

1. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร

- ไม่มี

2. ข้อเสนอแนะ/ความต้องการอื่นๆ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร

- การวางแผนเพิ่มอัตรากำลัง เพื่อขยายความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในหลักสูตรให้มีมากขึ้น

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555)

ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
สาขาพัฒนาสังคม

**สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร
และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555)**

การประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร
และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตาราง 1 ผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ประธานหลักสูตร	1	20.00
อาจารย์ประจำหลักสูตร	1	20.00
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2	40.00
อาจารย์ผู้สอน	1	20.00
รวม	5	100.00

ตาราง 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มากที่สุด มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00

ตาราง 2 ประสบการณ์การบริหารหลักสูตร

ประสบการณ์การบริหารหลักสูตร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
อาจารย์ใหม่	0	0.00
1-2 ปี	0	0.00
3-4 ปี	1	20.00
4 ปีขึ้นไป	4	80.00
รวม	5	100.00

ตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์การบริหารหลักสูตร มากที่สุดคือ 4 ปีขึ้นไป มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 ,รองลงมา คือ 3-4 ปี มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตาราง 3 วุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ปริญญาตรี	0	0.00
ปริญญาโท	2	40.00
ปริญญาเอก	3	60.00
รวม	5	100.00

ตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิการศึกษามากที่สุดคือ ปริญญาเอก มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 ,รองลงมา คือปริญญาโท มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00

ตาราง 4 ตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	0	0.00
รองศาสตราจารย์	1	20.00
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	20.00
ไม่มี	3	60.00
รวม	5	100.00

ตาราง 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งทางวิชาการ มากที่สุดคือ ไม่มีตำแหน่งวิชาการ มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาคือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตอนที่2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร

ตาราง 5 ภาพรวมแต่ละด้าน

รายการประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับ
1.ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์			
1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.20	0.40	มาก
1.2 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.20	0.40	มาก
1.3 การมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	4.20	0.40	มาก
1.4 การจัดรายวิชาให้อาจารย์สอนในหลักสูตรมีความเหมาะสม ตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	4.40	0.49	มาก

รายการประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับ
1.5 นำผลประเมินการสอนของอาจารย์ มาใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตร	4.40	0.49	มาก
1.6 อาจารย์ใหม่ของหลักสูตรได้รับการปฐมนิเทศหรือแนะนำเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร	4.50	0.50	มาก
1.7 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	4.60	0.49	มากที่สุด
1.8 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการหรือศึกษาต่อ	4.20	0.40	มาก
1.9 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งภายในและระหว่างหลักสูตร	4.40	0.49	มาก
2.ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร			
2.1 ความทันสมัยและหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.40	0.49	มาก
2.2 การกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	4.20	0.40	มาก
2.3 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปี การศึกษา	4.60	0.49	มากที่สุด
2.4 การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	4.40	0.49	มาก
3. ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล			
3.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.40	0.49	มาก
3.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.40	0.49	มาก
3.3 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	4.40	0.49	มาก
3.4 การควบคุมกำกับ และการส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลนักศึกษา	4.40	0.49	มาก
3.5 การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.40	0.49	มาก
3.6 การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.20	0.40	มาก
3.7 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนาให้นักศึกษาให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร	4.40	0.49	มาก

รายการประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับ
3.8 การจัดการเรียนการสอนมีการบูรณาการพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้นักศึกษา	4.40	0.49	มาก
3.9 การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.40	0.49	มาก
4. ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ			
4.1 การเปิดโอกาสให้นักศึกษาติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง	4.40	0.49	มาก
4.2 มีเวลาเพียงพอในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	4.60	0.49	มากที่สุด
4.3 ติดตามและกำกับดูแลผลการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	4.40	0.49	มาก
4.4 การรับฟังความคิดเห็นและให้คำปรึกษา ตลอดจนการช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.40	0.49	มาก
5. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
5.1 มีทรัพยากร เอกสาร และสื่อประกอบการเรียนรู้ที่เพียงพอเหมาะสม และเอื้อต่อการเรียนรู้	4.00	0.00	มาก
5.2 มีอาคาร ห้องเรียนที่เพียงพอ เหมาะสม สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้	4.20	0.40	มาก
5.3 มีการบริการคอมพิวเตอร์ และระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้น	4.40	0.49	มาก
5.4 มีสถานที่สำหรับทำกิจกรรมของนักศึกษา	4.00	0.00	มาก
5.5 มีการจัดบริการห้องอ่านหนังสือของคณะ	4.00	0.00	มาก
(ข้อ 6 ตอบเฉพาะหลักสูตรบัณฑิตศึกษา)			
5.6 มีห้องทำงานวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) เพื่อให้นักศึกษาเข้าใช้ในการทำงานวิจัย	4.50	0.50	มาก
รวม	4.34	0.47	มาก

ตาราง 5 พบว่า ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในแต่ละด้านต่างๆ ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.34 อยู่ในเกณฑ์ มาก

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร

1. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร

- ควรทำเว็บหลักสูตร เพื่อผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะได้นำข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรใส่ไว้ เช่น รายงานการประชุม

2. ข้อเสนอแนะ/ความต้องการอื่นๆ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร

- ไม่มี

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557)

ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
สาขาพัฒนาสังคม

**สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร
และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557)**

การประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร
และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80.0

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตาราง 1 ผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ประธานหลักสูตร	1	25.0
อาจารย์ประจำหลักสูตร	2	50.0
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1	25.0
อาจารย์ผู้สอน	0	0.0
รวม	4	100.0

ตาราง 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรมากที่สุดคือ อาจารย์ประจำหลักสูตร มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0

ตาราง 2 ประสบการณ์การบริหารหลักสูตร

ประสบการณ์การบริหารหลักสูตร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
อาจารย์ใหม่	0	0.0
1-2 ปี	2	50.0
3-4 ปี	0	0.0
4 ปีขึ้นไป	2	50.0
รวม	4	100.0

ตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์การบริหารหลักสูตร มากที่สุดคือ 1-2 ปี และ 4 ปีขึ้นไป มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0

ตาราง 3 วุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ปริญญาตรี	0	0.0
ปริญญาโท	0	0.0
ปริญญาเอก	4	100.0
รวม	4	100.0

ตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิศึกษามากที่สุดคือปริญญาเอก มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตาราง 4 ตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	0	0.0
รองศาสตราจารย์	0	0.0
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	25.0
ไม่มี	3	75.0
รวม	4	100.0

ตาราง 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งทางวิชาการ มากที่สุดคือ ไม่มีตำแหน่งวิชาการ มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 ,รองลงมา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0

ตอนที่2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร

ตาราง 5 ภาพรวมแต่ละด้าน

รายการประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับ
1.ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์			
1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.25	0.83	มาก
1.2 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.50	0.50	มาก
1.3 การมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	4.50	0.50	มาก

รายการประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับ
1.4 การจัดรายวิชาให้อาจารย์สอนในหลักสูตรมีความเหมาะสม ตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	4.75	0.43	มากที่สุด
1.5 นำผลประเมินการสอนของอาจารย์ มาใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตร	4.50	0.50	มาก
1.6 อาจารย์ใหม่ของหลักสูตรได้รับการปฐมนิเทศหรือแนะนำเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร	4.25	0.83	มาก
1.7 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	4.50	0.50	มาก
1.8 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการหรือศึกษาต่อ	4.25	0.83	มาก
1.9 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งภายในและระหว่างหลักสูตร	4.00	0.71	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร			
2.1 ความทันสมัยและหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	0.71	มาก
2.2 การกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	4.00	0.71	มาก
2.3 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	4.25	0.43	มาก
2.4 การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	4.25	0.43	มาก
3. ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล			
3.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.00	0.00	มาก
3.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.33	0.47	มาก
3.3 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	4.50	0.50	มาก
3.4 การควบคุมกำกับ และการส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลนักศึกษา	4.50	0.50	มาก
3.5 การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.75	0.43	มากที่สุด
3.6 การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.75	0.43	มากที่สุด

รายการประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับ
3.7 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนาให้นักศึกษาให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร	4.50	0.50	มาก
3.8 การจัดการเรียนการสอนมีการบูรณาการพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้นักศึกษา	4.00	0.71	มาก
3.9 การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	3.75	0.43	มาก
4. ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ			
4.1 การเปิดโอกาสให้นักศึกษาติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง	4.50	0.50	มาก
4.2 มีเวลาเพียงพอในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	4.50	0.50	มาก
4.3 ติดตามและกำกับดูแลผลการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	4.75	0.43	มาก
4.4 การรับฟังความคิดเห็นและให้คำปรึกษา ตลอดจนการช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.75	0.43	มาก
5. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
5.1 มีทรัพยากร เอกสาร และสื่อประกอบการเรียนรู้ที่เพียงพอเหมาะสม และเอื้อต่อการเรียนรู้	4.25	0.43	มาก
5.2 มีอาคาร ห้องเรียนที่เพียงพอ เหมาะสม สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้	4.25	0.43	มาก
5.3 มีการบริการคอมพิวเตอร์ และระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้น	4.25	0.83	มาก
5.4 มีสถานที่สำหรับทำกิจกรรมของนักศึกษา	4.25	0.43	มาก
5.5 มีการจัดบริการห้องอ่านหนังสือของคณะ	4.00	0.00	มาก
(ข้อ 6 ตอบเฉพาะหลักสูตรบัณฑิตศึกษา)			
5.6 มีห้องทำงานวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) เพื่อให้นักศึกษาเข้าใช้ในการทำงานวิจัย	4.00	0.71	มาก
รวม	4.33	0.62	มาก

ตาราง 5 พบว่า ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในแต่ละด้านต่างๆ ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.33 อยู่ในเกณฑ์ มาก

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร

1. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร

- ไม่มี

2. ข้อเสนอแนะ/ความต้องการอื่นๆ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร

- ไม่มี

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557)

ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
สาขาพัฒนาสังคม

**สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร
และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557)**

การประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร
และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80.0

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตาราง 1 ผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ประธานหลักสูตร	1	25.0
อาจารย์ประจำหลักสูตร	3	75.0
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0	0.0
อาจารย์ผู้สอน	0	0.0
รวม	4	100.0

ตาราง 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร มากที่สุด มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0

ตาราง 2 ประสบการณ์การบริหารหลักสูตร

ประสบการณ์การบริหารหลักสูตร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
อาจารย์ใหม่	0	0.0
1-2 ปี	2	50.0
3-4 ปี	0	0.0
4 ปีขึ้นไป	2	50.0
รวม	4	100.0

ตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์การบริหารหลักสูตร มากที่สุดคือ 1-2 ปี และ 4 ปีขึ้นไป มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0

ตาราง 3 วุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ปริญญาตรี	0	0.0
ปริญญาโท	0	0.0
ปริญญาเอก	4	100.0
รวม	4	100.0

ตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิการศึกษามากที่สุดคือ ปริญญาเอก มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตาราง 4 ตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	0	0.0
รองศาสตราจารย์	0	0.0
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	50.0
ไม่มี	2	50.0
รวม	2	100.0

ตาราง 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งทางวิชาการ มากที่สุดคือ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0

ตอนที่2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร

ตาราง 5 ภาพรวมแต่ละด้าน

รายการประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับ
1.ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์			
1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.25	0.83	มาก
1.2 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.50	0.50	มาก
1.3 การมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	4.50	0.50	มาก
1.4 การจัดรายวิชาให้อาจารย์สอนในหลักสูตรมีความเหมาะสม ตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	5.00	0.00	มากที่สุด

รายการประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับ
1.5 นำผลประเมินการสอนของอาจารย์ มาใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตร	4.50	0.50	มาก
1.6 อาจารย์ใหม่ของหลักสูตรได้รับการปฐมนิเทศหรือแนะนำเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร	4.25	0.83	มาก
1.7 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	4.50	0.50	มาก
1.8 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการหรือศึกษาต่อ	4.50	0.87	มาก
1.9 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งภายในและระหว่างหลักสูตร	4.00	0.71	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร			
2.1 ความทันสมัยและหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	0.71	มาก
2.2 การกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	4.00	0.71	มาก
2.3 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปี การศึกษา	4.25	0.43	มาก
2.4 การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	4.25	0.43	มาก
3. ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล			
3.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.00	0.00	มาก
3.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.33	0.47	มาก
3.3 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	4.50	0.50	มาก
3.4 การควบคุมกำกับ และการส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลนักศึกษา	4.50	0.50	มาก
3.5 การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.75	0.43	มากที่สุด
3.6 การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.75	0.43	มากที่สุด
3.7 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนาให้นักศึกษาให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร	4.50	0.50	มาก

รายการประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับ
3.8 การจัดการเรียนการสอนมีการบูรณาการพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้นักศึกษา	4.75	0.43	มากที่สุด
3.9 การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.75	0.43	มากที่สุด
4. ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ			
4.1 การเปิดโอกาสให้นักศึกษาติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง	4.50	0.50	มาก
4.2 มีเวลาเพียงพอในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	4.50	0.50	มาก
4.3 ติดตามและกำกับดูแลผลการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	4.75	0.43	มากที่สุด
4.4 การรับฟังความคิดเห็นและให้คำปรึกษา ตลอดจนการช่วยแก้ไข้ปัญหาต่างๆ	4.75	0.43	มากที่สุด
5. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
5.1 มีทรัพยากร เอกสาร และสื่อประกอบการเรียนรู้ที่เพียงพอเหมาะสม และเอื้อต่อการเรียนรู้	4.25	0.43	มาก
5.2 มีอาคาร ห้องเรียนที่เพียงพอ เหมาะสม สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้	4.25	0.43	มาก
5.3 มีการบริการคอมพิวเตอร์ และระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้น	4.25	0.83	มาก
5.4 มีสถานที่สำหรับทำกิจกรรมของนักศึกษา	4.25	0.43	มาก
5.5 มีการจัดบริการห้องอ่านหนังสือของคณะ	4.00	0.00	มาก
(ข้อ 6 ตอบเฉพาะหลักสูตรบัณฑิตศึกษา)			
5.6 มีห้องทำงานวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) เพื่อให้นักศึกษาเข้าใช้ในการทำงานวิจัย	4.00	0.71	มาก
รวม	4.35	0.62	มาก

ตาราง 5 พบว่า ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในแต่ละด้านต่างๆ ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.35 อยู่ในเกณฑ์มาก

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร

1. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร
- ไม่มี

2. ข้อเสนอแนะ/ความต้องการอื่นๆ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร
- ไม่มี

หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555)

ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
สาขารัฐศาสตร์

**สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร
และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555)**

การประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร
และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80.0

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตาราง 1 ผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ประธานหลักสูตร	1	25.0
อาจารย์ประจำหลักสูตร	0	0.0
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3	75.0
อาจารย์ผู้สอน	0	0.0
รวม	4	100.0

ตาราง 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมากที่สุด มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 ,รองลงมา คือ ประธานหลักสูตร มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0

ตาราง 2 ประสบการณ์การบริหารหลักสูตร

ประสบการณ์การบริหารหลักสูตร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
อาจารย์ใหม่	0	0.0
1-2 ปี	0	0.0
3-4 ปี	1	25.0
4 ปีขึ้นไป	3	75.0
รวม	4	100.0

ตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์การบริหารหลักสูตร มากที่สุดคือ 4 ปีขึ้นไป มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 ,รองลงมา คือ 3-4 ปี มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0

ตาราง 3 วุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ปริญญาตรี	0	0.0
ปริญญาโท	0	0.0
ปริญญาเอก	4	100.0
รวม	4	100.0

ตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิการศึกษามากที่สุดคือปริญญาเอก มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตาราง 4 ตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	0	0.0
รองศาสตราจารย์	0	0.0
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	25.0
ไม่มี	3	75.0
รวม	4	100.0

ตาราง 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งทางวิชาการ มากที่สุดคือ ไม่มีตำแหน่งวิชาการ มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0,รองลงมา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0

ตอนที่2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร

ตาราง 5 ภาพรวมแต่ละด้าน

รายการประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับ
1.ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์			
1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.00	0.71	มาก
1.2 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.00	0.71	มาก
1.3 การมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	4.25	0.43	มาก
1.4 การจัดรายวิชาให้อาจารย์สอนในหลักสูตรมีความเหมาะสม ตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	4.50	0.50	มาก

รายการประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับ
1.5 นำผลประเมินการสอนของอาจารย์ มาใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตร	3.25	1.30	มาก
1.6 อาจารย์ใหม่ของหลักสูตรได้รับการปฐมนิเทศหรือแนะนำเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร	3.75	0.43	มาก
1.7 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	3.75	0.43	มาก
1.8 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการหรือศึกษาต่อ	3.75	0.43	มาก
1.9 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งภายในและระหว่างหลักสูตร	3.75	0.43	มาก
2.ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร			
2.1 ความทันสมัยและหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	0.00	มาก
2.2 การกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	4.00	0.00	มาก
2.3 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	4.00	0.00	มาก
2.4 การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	4.00	0.00	มาก
3. ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล			
3.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	3.75	0.43	มาก
3.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.25	0.43	มาก
3.3 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	4.50	0.50	มาก
3.4 การควบคุมกำกับ และการส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลนักศึกษา	4.25	0.43	มาก
3.5 การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.25	0.43	มาก
3.6 การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.25	0.43	มาก
3.7 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนาให้นักศึกษาให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร	4.25	0.43	มาก

รายการประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับ
3.8 การจัดการเรียนการสอนมีการบูรณาการพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้นักศึกษา	4.25	0.43	มาก
3.9 การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.25	0.43	มาก
4. ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ			
4.1 การเปิดโอกาสให้นักศึกษาติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง	4.50	0.50	มาก
4.2 มีเวลาเพียงพอในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	4.25	0.43	มาก
4.3 ติดตามและกำกับดูแลผลการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	4.25	0.43	มาก
4.4 การรับฟังความคิดเห็นและให้คำปรึกษา ตลอดจนการช่วยแก้ไขปัญหิต่างๆ	4.25	0.43	มาก
5. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
5.1 มีทรัพยากร เอกสาร และสื่อประกอบการเรียนรู้ที่เพียงพอเหมาะสม และเอื้อต่อการเรียนรู้	4.00	0.00	มาก
5.2 มีอาคาร ห้องเรียนที่เพียงพอ เหมาะสม สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้	4.25	0.83	มาก
5.3 มีการบริการคอมพิวเตอร์ และระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้น	4.00	0.71	มาก
5.4 มีสถานที่สำหรับทำกิจกรรมของนักศึกษา	4.00	0.71	มาก
5.5 มีการจัดบริการห้องอ่านหนังสือของคณะ	3.75	0.83	มาก
(ข้อ 6 ตอบเฉพาะหลักสูตรบัณฑิตศึกษา)			
5.6 มีห้องทำงานวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) เพื่อให้นักศึกษาเข้าใช้ในการทำงานวิจัย	3.33	0.47	พอใช้
รวม	4.06	0.61	มาก

ตาราง 5 พบว่า ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในแต่ละด้านต่างๆ ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย

4.06 อยู่ในเกณฑ์ มาก

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร

2. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร

- ไม่มี

2. ข้อเสนอแนะ/ความต้องการอื่นๆ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร

- ไม่มี

หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2557)

ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
สาขารัฐศาสตร์

**สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร
และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2557)**

การประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 คน คิดเป็น ร้อยละ 80.0

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตาราง 1 ผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ประธานหลักสูตร	1	25.0
อาจารย์ประจำหลักสูตร	1	25.0
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2	50.0
อาจารย์ผู้สอน	0	0.0
รวม	4	100.0

ตาราง 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มากที่สุด มีจำนวน 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 50.0 ,รองลงมา คือ ประธานหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร มีจำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 25.0

ตาราง 2 ประสบการณ์การบริหารหลักสูตร

ประสบการณ์การบริหารหลักสูตร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
อาจารย์ใหม่	0	0.0
1-2 ปี	1	25.0
3-4 ปี	2	50.0
4 ปีขึ้นไป	1	25.0
รวม	4	100.0

ตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์การบริหารหลักสูตร มากที่สุดคือ 3-4 ปี มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 ,รองลงมา คือ 1-2 ปี และ 4 ปีขึ้นไป มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0

ตาราง 3 วุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ปริญญาตรี	0	0.0
ปริญญาโท	0	0.0
ปริญญาเอก	4	100.0
รวม	4	100.0

ตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิศึกษามากที่สุดคือ ปริญญาเอก มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตาราง 4 ตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	0	0.0
รองศาสตราจารย์	0	0.0
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	50.0
ไม่มี	2	50.0
รวม	4	100.0

ตาราง 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งทางวิชาการ มากที่สุดคือ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และไม่มีตำแหน่งวิชาการ มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0

ตอนที่2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร

ตาราง 5 ภาพรวมแต่ละด้าน

รายการประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับ
1.ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์			
1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.50	0.50	มาก
1.2 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.50	0.87	มาก
1.3 การมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	4.75	0.43	มากที่สุด

รายการประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับ
1.4 การจัดรายวิชาให้อาจารย์สอนในหลักสูตรมีความเหมาะสม ตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	4.25	0.43	มาก
1.5 นำผลประเมินการสอนของอาจารย์ มาใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตร	4.25	0.83	มาก
1.6 อาจารย์ใหม่ของหลักสูตรได้รับการปฐมนิเทศหรือแนะนำเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร	4.25	0.83	มาก
1.7 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	4.75	0.43	มากที่สุด
1.8 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการหรือศึกษาต่อ	4.00	0.71	มาก
1.9 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งภายในและระหว่างหลักสูตร	4.50	0.87	มาก
2.ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร			
2.1 ความทันสมัยและหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.25	0.43	มาก
2.2 การกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	4.75	0.43	มากที่สุด
2.3 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	4.00	0.71	มาก
2.4 การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	3.75	0.43	มาก
3. ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล			
3.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.25	0.83	มาก
3.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.25	0.83	มาก
3.3 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	4.75	0.43	มากที่สุด
3.4 การควบคุมกำกับ และการส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลนักศึกษา	4.00	0.71	มาก
3.5 การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.75	0.43	มากที่สุด
3.6 การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	3.75	0.43	มาก

รายการประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับ
3.7 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนาให้นักศึกษาให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร	4.75	0.43	มากที่สุด
3.8 การจัดการเรียนการสอนมีการบูรณาการพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้นักศึกษา	4.25	0.83	มาก
3.9 การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	3.75	0.43	มาก
4. ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ			
4.1 การเปิดโอกาสให้นักศึกษาติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง	5.00	0.00	มากที่สุด
4.2 มีเวลาเพียงพอในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
4.3 ติดตามและกำกับดูแลผลการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	4.75	0.43	มากที่สุด
4.4 การรับฟังความคิดเห็นและให้คำปรึกษา ตลอดจนการช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.50	0.50	มาก
5. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
5.1 มีทรัพยากร เอกสาร และสื่อประกอบการเรียนรู้ที่เพียงพอเหมาะสม และเอื้อต่อการเรียนรู้	4.50	0.50	มาก
5.2 มีอาคาร ห้องเรียนที่เพียงพอ เหมาะสม สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้	4.50	0.50	มาก
5.3 มีการบริการคอมพิวเตอร์ และระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้น	4.50	0.50	มาก
5.4 มีสถานที่สำหรับทำกิจกรรมของนักศึกษา	4.50	0.50	มาก
5.5 มีการจัดบริการห้องอ่านหนังสือของคณะ	5.00	0.00	มากที่สุด
(ข้อ 6 ตอบเฉพาะหลักสูตรบัณฑิตศึกษา)			
5.6 มีห้องทำงานวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) เพื่อให้นักศึกษาเข้าใช้ในการทำงานวิจัย	4.00	0.00	มาก
รวม	4.41	0.67	มาก

ตาราง 5 พบว่า ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในแต่ละด้านต่างๆ ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.41 อยู่ในเกณฑ์มาก

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร

1. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร

- ไม่มี

2. ข้อเสนอแนะ/ความต้องการอื่นๆ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร

- ไม่มี