

ขอบเขตเนื้อหาเกณฑ์ประเมิน	คะแนน			
	20-30 คะแนน	10-20 คะแนน	0-10 คะแนน	
1. องค์ความรู้เกี่ยวกับกรอบแนวคิดและทฤษฎีสังคมวิทยา มานุษยวิทยา หรือด้านการพัฒนาสังคม โดยทั่วไป ไม่เกี่ยวข้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ (30 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> - มีความรู้พื้นฐานทั่วไปเกี่ยวกับกรอบแนวคิดและทฤษฎีสังคมวิทยา มานุษยวิทยา (เช่น แนวคิดเรื่องอำนาจ, ความทันสมัย, โฟสต์โมเดิร์น, โครงสร้างหน้าที่, สตรีนิยม, มาร์กซิสต์) โดยสามารถตอบคำถามที่คล้ายกันได้อย่างละเอียดชัดเจน หรือ - มีความรู้พื้นฐานทั่วไปเกี่ยวกับกรอบแนวคิดและทฤษฎีด้านการพัฒนาสังคม (เช่น ทฤษฎีความทันสมัย, Post-Development, Human Development, การพัฒนาที่ยั่งยืน) โดยสามารถตอบคำถามที่คล้ายกันได้อย่างละเอียดชัดเจน - สามารถแสดงความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างกรอบแนวคิดและทฤษฎีสังคมวิทยา มานุษยวิทยา หรือด้านการพัฒนาสังคม กับปรากฏการณ์ร่วมสมัย นโยบาย หรือการพัฒนาสังคม โดยสามารถอธิบายให้เห็นภาพได้อย่างชัดเจนว่ากรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ยกมานั้นมีความสัมพันธ์กันอย่างไร 	<ul style="list-style-type: none"> - มีความรู้พื้นฐานทั่วไปเกี่ยวกับกรอบแนวคิดและทฤษฎีสังคมวิทยา มานุษยวิทยา (เช่น แนวคิดเรื่องอำนาจ, ความทันสมัย, โฟสต์โมเดิร์น, โครงสร้างหน้าที่, สตรีนิยม, มาร์กซิสต์) โดยสามารถตอบคำถามที่คล้ายกันได้อย่างชัดเจน แม้ว่าจะมีบางคำถามที่ยังตอบได้ไม่ถี่ถ้วน หรือ - มีความรู้พื้นฐานทั่วไปเกี่ยวกับกรอบแนวคิดและทฤษฎีด้านการพัฒนาสังคม (เช่น ทฤษฎีความทันสมัย, Post-Development, Human Development, การพัฒนาที่ยั่งยืน) โดยสามารถตอบคำถามที่คล้ายกันได้อย่างชัดเจน แม้ว่าจะมีบางคำถามที่ยังตอบได้ไม่ถี่ถ้วน - สามารถแสดงความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างกรอบแนวคิดและทฤษฎีสังคมวิทยา มานุษยวิทยา หรือด้านการพัฒนาสังคม กับปรากฏการณ์ร่วมสมัย นโยบาย หรือการพัฒนาสังคม โดยการอธิบายความสัมพันธ์เชื่อมโยงยังมีความคลุมเครือ ไม่เห็นภาพความสัมพันธ์ได้ชัดเจนเท่าใดนัก 	<ul style="list-style-type: none"> - มีความรู้พื้นฐานทั่วไปเกี่ยวกับกรอบแนวคิดและทฤษฎีสังคมวิทยา มานุษยวิทยา (เช่น แนวคิดเรื่องอำนาจ, ความทันสมัย, โฟสต์โมเดิร์น, โครงสร้างหน้าที่, สตรีนิยม, มาร์กซิสต์) ในระดับน้อยถึงน้อยมาก โดยตอบคำถามไม่ค่อยได้ ตอบไม่ชัดเจน หรือ - มีความรู้พื้นฐานทั่วไปเกี่ยวกับกรอบแนวคิดและทฤษฎีด้านการพัฒนาสังคม (เช่น ทฤษฎีความทันสมัย, Post-Development, Human Development, การพัฒนาที่ยั่งยืน) ในระดับน้อยถึงน้อยมาก โดยตอบคำถามไม่ค่อยได้ ตอบไม่ชัดเจน - ไม่สามารถแสดงความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างกรอบแนวคิดและทฤษฎีสังคมวิทยา มานุษยวิทยา หรือด้านการพัฒนาสังคม กับปรากฏการณ์ร่วมสมัย นโยบาย หรือการพัฒนาสังคม 	
2. การนำกรอบแนวคิดทฤษฎีไปใช้ในงานวิจัยของตนเอง	<ul style="list-style-type: none"> - มีความรู้เฉพาะทางเกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีที่ประยุกต์ใช้ในวิทยานิพนธ์อย่างลึกซึ้ง โดยสามารถอธิบายกรอบแนวคิดทฤษฎี ที่นำไปใช้ในวิทยานิพนธ์ได้อย่างละเอียดชัดเจน ถูกต้อง - แสดงความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างกรอบแนวคิดทฤษฎีที่ใช้และปรากฏการณ์ที่ศึกษาในวิทยานิพนธ์ได้ โดยสามารถอธิบายให้เข้าใจได้อย่างชัดเจนว่าทำไมถึงใช้กรอบแนวคิดทฤษฎีดังกล่าว ทำไมไม่ใช้ทฤษฎีอื่นที่สามารถศึกษาปรากฏการณ์ในลักษณะเดียวกันได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - มีความรู้เฉพาะทางเกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีที่ประยุกต์ใช้ในวิทยานิพนธ์ในระดับปานกลาง โดยสามารถอธิบายกรอบแนวคิดทฤษฎี ที่นำไปใช้ในวิทยานิพนธ์ได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังมีขาดความชัดเจนในบางประเด็น - ไม่สามารถแสดงความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างกรอบแนวคิดทฤษฎีที่ใช้และปรากฏการณ์ที่ศึกษาในวิทยานิพนธ์ได้ โดยไม่สามารถอธิบายให้เข้าใจได้อย่างชัดเจนว่าทำไมถึงใช้กรอบแนวคิดทฤษฎีดังกล่าว ทำไมไม่ใช้ทฤษฎีอื่นที่สามารถศึกษาปรากฏการณ์ในลักษณะเดียวกันได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - มีความรู้เฉพาะทางเกี่ยวกับกรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ประยุกต์ใช้ในวิทยานิพนธ์ในระดับน้อยถึงน้อยมาก โดยไม่สามารถอธิบายให้เข้าใจได้ว่ากรอบแนวคิดทฤษฎีที่ใช้คืออะไร หรือมีความเข้าใจที่ผิดเกี่ยวกับกรอบแนวคิดทฤษฎีที่ใช้ - ไม่สามารถแสดงความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างกรอบแนวคิดทฤษฎีที่ใช้และปรากฏการณ์ที่ศึกษาในวิทยานิพนธ์ได้ โดยไม่สามารถอธิบายให้เข้าใจได้ว่าทำไมถึงใช้กรอบแนวคิดทฤษฎีดังกล่าว ทำไมไม่ใช้ทฤษฎีอื่นที่สามารถศึกษาปรากฏการณ์ในลักษณะเดียวกันได้ 	
3. ความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์	<ul style="list-style-type: none"> - มีความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับระยะเวลาการศึกษาที่ผ่านมา (โดยสอบถามจาก อ.ที่ปรึกษา) - มีส่วนร่วมในโครงการติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ของภาควิชาฯ รวมถึงเข้าร่วมงานสัมมนาต่างๆ ที่จะช่วยสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (โดยสอบถามจาก อ.ที่ปรึกษา) 	<ul style="list-style-type: none"> - มีความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับระยะเวลาการศึกษาที่ผ่านมาแต่ไม่มีส่วนร่วมในโครงการติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ของภาควิชาฯ รวมถึงไม่เข้าร่วมงานสัมมนาต่างๆ ที่จะช่วยสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ (โดยสอบถามจาก อ.ที่ปรึกษา) หรือ - ไม่มีความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับระยะเวลาการศึกษาที่ผ่านมาแต่มีส่วนร่วมในโครงการติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ของภาควิชาฯ รวมถึงเข้าร่วมงานสัมมนาต่างๆ ที่จะช่วยสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (โดยสอบถามจาก อ.ที่ปรึกษา) 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับระยะเวลาการศึกษาที่ผ่านมา - ไม่มีส่วนร่วมในโครงการติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ของภาควิชาฯ รวมถึงไม่เข้าร่วมงานสัมมนาต่างๆ ที่จะช่วยสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ - มาพบอาจารย์ที่ปรึกษาบ้าง แม้ความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์จะไม่สอดคล้องกับระยะเวลาการศึกษาที่ผ่านมา 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับระยะเวลาการศึกษาที่ผ่านมา - ไม่มีส่วนร่วมในโครงการติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ของภาควิชาฯ รวมถึงไม่เข้าร่วมงานสัมมนาต่างๆ ที่จะช่วยสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ - ไม่มาพบอาจารย์ที่ปรึกษาเลย
	14-20 คะแนน	7-13 คะแนน	1-6 คะแนน	
	7-10 คะแนน	4-6 คะแนน	1-3 คะแนน	0 คะแนน

ขอบเขตเนื้อหาเกณฑ์ประเมิน	คะแนน		
	10-15 คะแนน	5-10 คะแนน	0-5 คะแนน
4. ความสามารถในการใช้ภาษาไทยหรือภาษาต่างประเทศเชิงวิชาการ ในการตอบคำถามและการอธิบาย (คำศัพท์วิชาการ การร้อยเรียงเรื่องราวที่แสดงถึงตรรกะและเหตุผล)	<ul style="list-style-type: none"> - ความชัดเจนและเหตุผล: สามารถใช้ภาษาไทย/อังกฤษ อธิบายและตอบคำถามได้อย่างชัดเจน เป็นเหตุเป็นผล เข้าใจง่าย - คำศัพท์ทางวิชาการ: ใช้คำศัพท์ทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีที่ใช้หรือหัวข้อดุษฎีนิพนธ์ได้อย่างถูกต้อง - การเรียบเรียงและสื่อสาร: สามารถเรียบเรียงและสื่อสารได้อย่างเป็นระบบ เข้าใจง่าย และถูกต้องในเชิงวิชาการ - การตอบสนองต่อคำถาม: หากไม่เข้าใจข้อความสามารถทวนหรือตั้งคำถามตอบกลับได้เหมาะสม/feedback ความคิดเห็นในบทสนทนาระหว่างการสอบได้ - ความมั่นใจและกระชับ: สื่อสารได้อย่างชัดเจน มั่นใจ/ไม่โลเล ตอบได้ตรงประเด็นคำถาม ตอบได้กระชับไม่ใช้คำฟุ่มเฟือยเกินจำเป็น มีการยกตัวอย่างขยายความให้เหตุผลประกอบการอธิบาย - เทคนิคการเล่าเรื่อง: มีเทคนิคการเล่าเรื่อง/การตอบได้อย่างน่าสนใจ เช่น pain point (การเล่าเรื่องที่เน้นปัญหาเพื่อสร้างความสนใจและเชื่อมโยงกับผู้ฟัง) หรือ vertical takeoff (การเริ่มต้นเรื่องอย่างรวดเร็วและน่าสนใจเพื่อดึงดูดความสนใจตั้งแต่ต้น) 	<ul style="list-style-type: none"> - ความชัดเจนและเหตุผล: สามารถใช้ภาษาไทย/อังกฤษ อธิบายและตอบคำถามได้อย่างชัดเจนในบางประเด็น แต่บางประเด็นยังคงเข้าใจยาก - คำศัพท์ทางวิชาการ: ใช้คำศัพท์ทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีที่ใช้หรือหัวข้อดุษฎีนิพนธ์ที่ไม่ถูกต้องชัดเจน - การเรียบเรียงและสื่อสาร: สื่อสารได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังขาดความชัดเจนและความถูกต้องในเชิงวิชาการ - การตอบสนองต่อคำถาม: เมื่อไม่เข้าใจข้อความทวนหรือตั้งคำถามตอบกลับเป็นบางครั้ง แต่ไม่สม่ำเสมอ - ความมั่นใจและกระชับ: บางคำตอบชัดเจนและกระชับ ในขณะที่บางคำตอบอาจจะลังเลหรือยืดเยื้อ มีตัวอย่างและเหตุผลแต่ไม่สมบูรณ์ - เทคนิคการเล่าเรื่อง: ใช้เทคนิคการเล่าเรื่องบ้าง แต่ไม่สม่ำเสมอในการทำให้อธิบายน่าสนใจ 	<ul style="list-style-type: none"> - ความชัดเจนและเหตุผล: ไม่สามารถใช้ภาษาไทย/อังกฤษ เพื่ออธิบายและตอบคำถามได้อย่างชัดเจนหรือไม่เป็นเหตุเป็นผล เข้าใจยาก - คำศัพท์ทางวิชาการ: มีการใช้คำศัพท์ทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีที่ใช้หรือหัวข้อดุษฎีนิพนธ์บ้าง แต่ไม่ถูกต้อง และขาดความเข้าใจในสิ่งที่นำเสนอ/สื่อสาร - การเรียบเรียงและสื่อสาร: ไม่สามารถเรียบเรียงและสื่อสารได้อย่างเป็นระบบ ทำให้เข้าใจยากและไม่ถูกต้องในเชิงวิชาการ - การตอบสนองต่อคำถาม: เมื่อไม่เข้าใจข้อความไม่ทวนหรือตั้งคำถามตอบกลับ - ความมั่นใจและกระชับ: สื่อสารลังเล ใช้คำฟุ่มเฟือยและไม่ตอบตรงประเด็น ขาดตัวอย่างและเหตุผลประกอบการอธิบาย - เทคนิคการเล่าเรื่อง: ไม่มีการใช้เทคนิคการเล่าเรื่อง ทำให้การอธิบายน่าสนใจน้อยลงและเข้าใจยาก
	7-10 คะแนน	4-6 คะแนน	1-3 คะแนน
5. การยอมรับฟังความคิดเห็น อากัปกิริยา การตอบคำถาม และการควบคุมอารมณ์	<ul style="list-style-type: none"> - มีอากัปกิริยาที่แสดงการยอมรับ เคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น - ลักษณะท่าทางการตอบคำถามแสดงความเชี่ยวชาญ มีความรู้ในประเด็นที่พูด - รู้ว่าเมื่อใดควรเงียบเพื่อฟังคนอื่น - สามารถยกเหตุผลประกอบเพื่อการโต้แย้งได้ชัดเจน - ใช้อวัจนภาษาได้อย่างเหมาะสม (สบตาผู้ฟัง ใช้ท่าทางพอควร ไม่ก้มหน้า ยิ้มแย้ม ผ่อนคลาย) 	<ul style="list-style-type: none"> - มีอากัปกิริยาที่แสดงการยอมรับ เคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น - ลักษณะท่าทางการตอบคำถามขาดความมั่นใจ ลังเล แม้จะมีความรู้ในประเด็นที่พูด - รู้ว่าเมื่อใดควรเงียบเพื่อฟังคนอื่น - สามารถยกเหตุผลประกอบเพื่อการโต้แย้งได้บ้าง แต่ไม่ชัดเจน - ใช้อวัจนภาษาได้อย่างเหมาะสมบ้าง แต่ยังมีบางครั้งที่ขาดการสบตาหรือก้มหน้า 	<ul style="list-style-type: none"> - แสดงอาการไม่ยอมรับ ไม่เคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น - ลักษณะท่าทางการตอบคำถามขาดความมั่นใจ ลังเล - ไม่รู้ว่าเมื่อใดควรเงียบเพื่อฟังคนอื่น - แสดงอารมณ์เชิงลบขณะสนทนา - ไม่สามารถยกเหตุผลประกอบเพื่อการโต้แย้งได้ชัดเจน - ใช้อวัจนภาษาไม่เหมาะสม (ไม่สบตาผู้ฟัง ใช้ท่าทางมากเกินไป ก้มหน้า ไม่ยิ้มแย้ม)

ขอบเขตเนื้อหาเกณฑ์ประเมิน	คะแนน			
	10-15 คะแนน	4-9 คะแนน	1-3 คะแนน	0 คะแนน
6. ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา (สอบถามเกี่ยวกับประเด็นทางสังคมและการแก้ไขปัญหา)	<ul style="list-style-type: none"> - มีการชี้ประเด็นโดยอ้างถึงข้อมูลทางสังคมที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ <u>ที่เป็นไปได้</u> - นำเสนอแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ <u>ที่ครอบคลุมและเป็นไปได้</u> - นำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาเป็นขั้นตอนและมีมิติหลาย ๆ ด้าน - อธิบายทางเลือกมากกว่า 1 แนวทางในการดำเนินการระบุและอธิบายข้อจำกัดของทรัพยากรอย่างละเอียด มีการชี้ให้เห็นข้อบกพร่องและความเสี่ยงที่ควรระวังในการดำเนินการ 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการนำเสนอแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ <u>ที่ชัดเจนและเป็นไปได้</u> - มีการนำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เป็นขั้นตอน - มีการระบุและอธิบายข้อจำกัดของทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการนำเสนอแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ <u>แต่ยังเป็นภาพกว้าง (พูดโดยรวม)</u> - มีการนำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาเบื้องต้น - <u>ไม่มีการอธิบายหรือพิจารณาข้อจำกัดของทรัพยากร</u> ที่จำเป็นในการดำเนินการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการนำเสนอแนวคิดหรือวิธีการแก้ไขปัญหาใด ๆ